Periódico mensual
Febrero 2017
Qollasuyu
Bolivia
Año 11
Número 126

Edición electrónica



¿CUÁL EL MODELO ECONÓMICO

del gobierno? Esta administración presenta medidas ortodoxas como algo novedoso. Igual de comunes son sus medidores para determinar el crecimiento PIB percápita, exportaciones, etc., sin que hayan medidores de racionalidad correspondientes a la economía comunitaria que reivindica en sus discursos. ¿Cuál es, en definitiva, su modelo económico?

Nuevos ministros y vieja política

> *Cambios de ese tipo suelen darse cuando existen modificaciones en la política de un gobierno o cuando se trata de garantizar solo la permanencia del mismo.*

Finalmente se dio cambio de gabinete. Contrariamente a anteriores designaciones, esta vez hubo modificación, e importante.

Antes era como tradición —si podemos calificarlo de esta manera— la permanencia de los ministros, los cambios eran mínimos e intrascendentes. Sobre todo era llamativa la estabilidad de algunos de ellos, verdaderos cardenales, a quienes el saber popular les atribuía el papel de ser los verdaderos decididores de las políticas de este gobierno.

Ahora, llama la atención el traslado de algunas autoridades. El caso de Marianela Paco, ex ministra de informaciones, era previsible al haberse agotado su autoridad en guerrillas estruendosas pero insulsas con medios, comunicadores y usuarios de las redes sociales, a veces por temas tan triviales como el sombrero que utilizaba. Menos previsible era que Juan Ramón Quintana, ex ministro de la Presidencia y David Choquehuanca, ex ministro de Relaciones Exteriores, fuesen removidos de sus funciones.

Cambios de esa trascendencia suelen darse cuando existen modificaciones significativas en la línea política de gobierno... o cuando simplemente se trata de preparar la continuidad de la misma tendencia, asegurando el favor popular antes de elecciones; en nuestro caso, previamente articulando cómo Evo Morales puede presentarse a la reelección, sobrepasando el impedimento de la decisión negativa del referendo del pasado 21 de febrero.

Para ese efecto, es posible que el gobierno vea a Juan Ramón Quintana como un operador con capacidad tal que su eficacia no está condicionada a su permanencia en el poder formal. Tiene mucho de cierto esa presunción, sin embargo, en un periodo nada fácil dado el agotamiento natural de gobierno, las iniciativas de Quintana pueden resultar menos fáciles de ser digeridas que antes e, incluso, resultar contraproducentes para el resultado esperado.

La situación de David Choquehuanca es diferente; él es del tipo político que sin función de gobierno no tiene ni recursos ni carisma para poder desenvolverse adecuadamente. Lo suyo parece una evicción pura y simple, quizás porque sobresaltó al gobierno que la oposición lo hubiese visto —calificándolo de «razonable», amplio y abierto— como posible recambio a Evo Morales.

La oposición parece apreciar idénticamente al nuevo Canciller, Fernando Huanacuni, quien posee cualidades pachamamistas más intensas, sino legítimas, que su predecesor. Tanto a la oposición como al gobierno les es adecuado cantonar a lo indígena en roles simbólicos, en los que oficia como ventaja el discurso capcioso, en desmedro de la idoneidad para determinada función.

Ilustración tapa: Adaptación a partir de figuras aparecidas en: http://files.humavsnnature.webnode.com.co/200000014-a1818a27bd/socialismo_vs_capitalismo.gif.



Depósito legal 4-3-116-05

e-mail: info@periodicopukara.com

www.periodicopukara.com

Teléfonos: 71519048
71280141

Calle México Nº 1554, Of. 5
La Paz, Bolivia

Director:
Pedro Portugal Mollinedo

Comité de redacción:
Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Carlos Guillén

Colaboran en este número:
Mateo Sánchez
Carlos Macusaya
Samuel Soria Arze
Pedro Hinojosa Pérez
José Luis Saavedra

Nuestros sui géneris ministros de Relaciones Exteriores

Carlos Guillén

Un ministro de Relaciones Exteriores es la ventana de un país en el exterior, es el exponente de la calidad de una determinada política y de sus aspiraciones, pues se trata de presentar los intereses de Bolivia ante los otros países. El anterior y el nuevo canciller, como denominamos en Bolivia más frecuentemente a ese ministro, ¿cumplen aunque sea lejanamente esas características?

Para entender porqué ese tipo de nombramientos, debemos recordar los inicios del llamado «proceso de cambio». El acceso de Evo Morales al gobierno se dió en un determinado contexto nacional e internacional. Era la época que estaba madura toda la especulación posmoderna de tipo culturalista que reivindicaba lo que había estado marginado, las poblaciones indígenas. Esa revaloración no se daba, sin embargo, en términos políticos adecuados de acceso al poder, sino en una revalorización mítica y fantasiosa, que en Bolivia fue denominada Pachamamismo. Ese tipo de pensamiento deja intactos los mecanismos coloniales, pero busca contentar al indígena haciendole creer ser «superhombre» cósmico, cuyo destino final sería mantener el equilibrio del planeta.

Evidentemente esa concepción busca anular el protagonismo indígena y la certeza de esa funcionalidad la constatamos en la desarticulación política que provoca. Como los organismos internacionales se dedicaron a financiar esa política y la academia se llenó de esas especulaciones, se formaron multitud de «cuadros» indígenas para los cuales toda finalidad consistía en reproducir el palabrería posmoderna e imaginarse poses en vestimenta, ceremonias rituales y otras externalidades, cada una más extravagante que la otra, ello en el convencimiento de que estaban recuperando la identidad y el saber ancestral. En realidad funcionan solamente como patéticos ejemplos de cómo es posible anular a personas, pues a mayor énfasis en ese pachamamismo, mayor alejamiento del protagonismo social y político concreto.

En Bolivia esa moda llegó a las esferas del poder colonial a fines de los años 80 e inicios de los 90. Toda esa política se inició en la presidencia de Gonzalo Sánchez de Lozada, que tuvo como vice presidente al aymara Victor Hugo Cárdenas para satisfacer los requerimientos de organismo internacionales neo liberales. La prueba de cómo ese posmodernismo anula al indígena, lo tenemos en ese vicepresidente. Una vez agotada su presencia como excusa para presentar esas políticas, fue despedido descendiendo al limbo de la ignorancia popular y del descrédito, del cual hasta ahora no se levanta ni rehace.

El movimiento indígena real y organizado fue inmune a esa influencia ideológica. A fines de los 90 la insurgencia indígena organizada desde la Confederación de Campesinos dirigida por El Mallku puso a Bolivia en los límites de un cambio trascendental. Fue un movimiento de masas importante, precedido por la insurgencia de una guerrilla india, el EGTK, de la que fue parte el actual vicepresidente de Bolivia. Esos elementos alertaron a quienes defienden el sistema y no tuvieron más remedio que contraponer al Mallku apoyando a Evo Morales, pero poniéndole el Caballo de Troya de toda la ideología posmoderna pachamamista.

Como ese pachamamismo es más digerido afuera, por el exotismo con que se imaginan al indígena, y menos aquí pues todos o somos indígenas o convivimos con él y no nos pueden hacer tragar sapos y culebras, el cargo ideal para el indígena era el de Ministerio de Relaciones Exteriores. El anterior ministro, David Choquehuanca, manejó excelentemente esa función, llenándola de anécdotas y exabruptos que el presentaba como «cosmovisión indígena». Ello no le llenaba de verguenza, sino de orgulllo, porque en el exterior creían que cuanto más escabrosa su declaración más auténticamente india era, confundiendo el desatino con la sabiduría.

Hace tiempo que el gobierno ha abandonado el floklorismo en sus políticas; pachamama, cosmovisión, etc., son solo figuras retóricas; las políticas son ahora extractivistas, desarrollistas y modernizantes en el más puro ejemplo occidental, y salpicadas de espectáculos que ya no son los rituales indígenas sino otros como el reciente Dakar. Abandona el circo en el país pero parece decidido a mentenerlo en el exterior, poniendo un nuevo cancilller, Fernando Huanacuni -profesor de Kung Fu y conocido pajp'aku-, que es más pachamamista que el anterior. Hubiese sido aceptable una nueva autoridad indígena en ese cargo que sí cumpla los requisitos que debe ser un ministro de Relaciones Exteriores, al no hacerlo el gobierno sin darse cuenta está hiriendo profundamenta a todos los indios concientes y militantes, que cada día somos más, y está provocando una reacción contraria en lo que hasta ahora es considerada su base mayor de apoyo, el pueblo indígena.



Extractivismo:

Festín petrolero en la Amazonía ecuatoriana

Mateo Sánchez*

En el Yasuni, los Tagaeri representa los pueblos aislados de los WAO, clanes que luchan en su habitat frente a compañías petroleras, mineras, ésta la lucha de pueblos libres por la vida es nuestra…El reto es mantener las culturas originarias en su habitat, en la selva viva, y enfrentar al imperio del terror de nuevos explotadores y del nuevo Festín Petrolero



La política de explotación de hidrocarburos en Ecuador ha pasado por alto las declaraciones contenidas en su Constitución, afectando sobre todo a las poblaciones indígenas. Esa situación es común en todos los «países progresistas» del continente. La contradicción entre el discurso conservacionista con acentos de misticismo panteista y la urgencia de desarrollo a nivel nacional provoca la reacción de quienes se sienten engañados por esa política. En la foto una marcha de protesta de mujeres huaoranis, que reclamancontra la explotación de petróleo en sus territorios. Fuente foto: http://3.bp.blogspot.com/-5QT4WDLvWlY/UHr5RS1iwDI/AAAAAAAAAK4/wn03kodmSPU/s1600/MATRIMONIOS.jpg

El oriente ecuatoriano es un mito se decía en años pasados, pero la realidad se vive en pleno siglo 21 con aguas contaminadas, índices de toxicidad elevados; en la zona petrolera y sus alrededores se encuentran niveles elevados. La población consume esas aguas y es evidente que esas dolencias se contraen por vía respiratoria, consumo de agua y comida contaminada por los mecheros, esta realidad es voz populi en Sucumbíos y la Amazonia Norte ecuatoriana.

Un estudio que revela el alto grado de contaminación de las petroleras, se hizo con la Fundación Salud, Ambiente y Desarrollo, Óilwatch, PUCE, Acción Ecológica y Fundación Hesperian: "Ecuador ni es ni será ya país amazónico". Este se realizó en el área de influencia de 80 comunidades con 237 encuestas a familias que sumaron 1.520 personas. Se hicieron 342 visitas a instalaciones petroleras entre Sucumbíos y Orellana.

El resultado: la principal causa de muerte es el cáncer en un 32% del total de fallecimientos, tres veces más que la media nacional de muertes por cáncer (12% en Ecuador). La tasa de mortalidad por cáncer de la población estudiada asciende a 13.6/10.000 habitantes, el doble que en la Sierra, el triple que en la Costa. Solo en Sucumbíos hay 137 comunidades indígenas y conforman el 12% del total de la población de la provincia.

Y esto explica la magnitud en relación a las poblaciones aisladas, estas ubicadas en la provincia de Orellana, más predispuestas a problemas graves de salud (Wuaorani, Tagaeri y Taromenane), porque tienen un alto riesgo de enfermar por contacto con petroleras, mineras y madereras, que en el actual momento hostigan a las culturas en libre aislamiento en la zona.

Pero esto tiene historia. El proyecto extractivo de las trasnacionales imperialistas desde el siglo xx, a partir de la Anglo y Shell en el Ecuador, no ha cambiado desde las reservas de gas de Santa Elena, es más se formalizó luego de la guerra con el Perú y la presencia del Instituto Lingüístico de Verano en los años 50-60 para ablandar a las comunas indígenas y el diseño de las REFORMAS AGRARIAS por parte de las dictaduras militares de entonces, favorecieron la migración violenta a la Amazonía en pos de mano de obra barata para las compañías petrolera TEXACO a la cabeza , hoy esta historia se repite el II FESTIN PETROLERO, se ha iniciado con la desesperación del gobierno correista, que pretende con el YASUNI encontrar las reservas petroleras para el PROGRESO…

El Genocidio y el Ecocidio por "constitución" está vigente y pueblos no contactados serán nuevas víctimas, como lo fueron antes los TETETES y los SANSAHUARIS, la existencia de pueblos en libre aislamiento, no solo en Ecuador, en la selva latinoamericana existe muchas identidades en "vivendi libre", solo en Perú existen 15 viviendo en las entrañas de la selva, como los Cacataibo, Inconahuas, Matsigenka, Mashcopiro, Mastanahua, Murunahua o Chitonahua, Nanti, y los Yora.

En el Yasuni, los Tagaeri representa los pueblos aislados de los WAO, clanes que luchan en su habitat frente a compañías petroleras, mineras, explotadoras de los bosques, ésta la lucha de pueblos libres por la vida es nuestra…

El reto es mantener las culturas originarias en su habitat, en la selva viva, y enfrentar al imperio del terror de nuevos explotadores y del nuevo FESTIN PETROLERO del oriente mito…. En palabras de un gringo adoptado Galo Plaza Lasso ex Presidente del imperio yanqui en el Ecuador.

* Es miembro de GUARDIANES AMBIENTALES de Nueva Loja Sucumbios, Ecuador. Acuerdo MAE Nº 072. Tel: 0979298380- 0999828296. Email: oxigeno.amazonia@yahoo.com

Nuestra historia:

El indianismo katarista en el siglo XX: El periodo decadente

Carlos Macusaya

En 1982 Hernán Siles Suazo asumió la presidencia de Bolivia por la Unidad Democrática Popular (UDP). Se preveía que el día de su posesión como primer mandatario fuera el 12 de octubre, por ser considerada una fecha de suma importancia no solo por los bolivianos sino en el continente, pero por las protestas de un diputado, el indianista Constantino Lima, se decidió hacer el acto el 10 de octubre. Con la llegada al gobierno por parte de la UDP se abrió otro ciclo en Bolivia: luego de varios años de gobiernos militares, el escenario de lucha cambió, el "Estado nacionalista" fue llegando a su límite y las condiciones para la implantación del llamado neoliberalismo tomaron más cuerpo. En adelante, con el gobierno del MNR, se fueron dando cambios muy importantes en el marco de lo que se llamó Nueva Política Económica (NPE), cambios que, entre otros, condicionaron y redefinieron el rol de los actores políticos, organizaciones sindicales, etc.

En cuanto al indianismo y al katarismo se entró, de forma secuencial, en un periodo que considero de decadencia porque las divisiones que ya se habían dado a finales de la década de los 70, las disputas entre fracciones y las confrontaciones internas alcanzaron a tomar preponderancia por sobre otros aspectos, llegando a niveles patéticos en el caso del indianismo. Si bien se dieron esfuerzos por lograr articulaciones, ello fue básicamente en coyunturas preelectorales (para las elecciones de 1985 y 1989 fundamentalmente) y sin perspectivas a largo plazo. Simultáneamente, las posturas culturalistas fueron adquiriendo primacía y coartaron las proyecciones políticas e incluso las anularon. Este periodo de decadencia empieza en 1982 con la participación parlamentaria de los diputados "indios" del MITKA (Movimiento Indio Tupaj Katari) y del MITKA-1, Luciano Tapia y Constantino Lima respectivamente, y se extiende hasta concluir la gestión como vicepresidente de Bolivia por parte del katarista Víctor Hugo Cárdenas, en 1997.


ULTIMA HORA La Paz, lunes 8 de mayo de 1989

MRTK contra pactos a espaldas del pueblo

VICTOR HUGO CARDENAS habló de mejores proyecciones en el Parlamento, antes de emitir su voto en los comicios de ayer.

El candidato a la Presidencia por el Movimien- | tido joven con ideas renovadas que lidia en esta | ninguno de los candidatos que obtenga la mayoría re-

La decadencia política del indianismo y del katarismo provocó volteretas impensadas en sus orígenes. En las elecciones de 1989 el katarismo era de izquierda y el candidato del MRTKL, Victor Hugo Cárdenas, proclamaba orgullosamente su oposición a cualquier pacto a «espaldas del pueblo». En las elecciones de 1993 Victor Hugo Cárdenas era candidato a vicepresidente del neoliberal Gonzalo Sánchez de Lozada. Foto: Ultima Hora.

El caso del indianismo

En las elecciones de 1980, tanto el MITKA y el MITKA-1 lograron obtener un curul cada uno, pero el golpe de García Mesa cortó el proceso democrático abierto y los indianistas, como otros parlamentarios electos, no pudieron ocupar esos espacios, lo que fue posible el año 1982. Felipe Quispe nos da su parecer sobre la participación de los diputados "indios": Luciano Tapia "estaba sentado como un triste monolito de Tiwanaku y no pasaba de ser un alza mano más'", mientras que "[Constantino] Lima era el único Diputado que hablaba y hasta el extremo de hacerle temblar a los q'aras"[1]. Tanto la participación de Tapia como de Lima expresaban un mismo problema, aunque de distinta manera: Ambas eran personas que estaban en un ambiente nuevo y desconocido para ellos; no contaban con recursos ni armas para desenvolverse en ese espacio. Mientras Tapia no podía ocultar su impotencia, que se expresaba en su silencio, Lima gritaba para sentirse rebelde y esconder sus limitaciones; aunque hay que resaltar que atreverse a gritarles "en la cara" a los "q'aras" en aquellos tiempos fue un hecho importante, pero indudablemente insuficiente.

Tapia y Lima en el parlamento fueron expresiones de las limitaciones de los movimientos indianistas. La forma en que ejercieron ese cargo los fue alejando aún más de sus bases, lo que agravó los problemas internos en el MITKA y el MITKA-1; organizaciones que no se vieron fortalecidas por lograr obtener presencia parlamentaria, sino todo lo contrario, y ello se sumó a los problemas que ya se arrastraban desde antes, dando paso a otras divisiones.

En el caso del MITKA, que tuvo a Tapia como diputado, esta organización llevó adelante su Tercer Congreso Nacional Ordinario a finales de 1983, a la cabeza de Felipe Quispe y Calixto Jayllita (José Aramayo). En este congreso no solo se puso en claro la ruptura con Luciano Tapia, sino que también se expresó una postura radical en contra de Constantino Lima; pero además, se planteó formar el Frente Revolucionario Tupaj Katari (FRTK) con "organizaciones hermanas"[2]. El siguiente año, en el mes de septiembre, se realizó el Primer Congreso Extraordinario Nacional del MITKA-1, en Cochabamba, evento del que Nicolás Calle salió electo como Mallku Ejecutivo mientras que Constantino Lima abandonó el congreso y junto a allegados suyos formó otra directiva, entrando a una disputa con el sector de Calle[3]. Otros militantes desprendidos del MITKA-1 y MITKA, también en 1984, formaron el Frente Indio Amáutico del Tawantinsuyu (FIAT). Por su parte, en 1985, los confrontados Luciano Tapia y Jaime Apaza, quien anteriormente abandonó voluntariamente el MITKA, volvieron a trabajar juntos haciendo un llama-



do a la "unificación de los movimientos kataristas e indianistas". Poco después, quienes fueron las cabezas de la división inicial del MITKA, Lima y Tapia, ante la situación desfavorable que cada uno enfrentaba en sus respectivas organizaciones, forman el MITKA-U (Unido).

Pero este panorama de fraccionamiento indianista va más allá del MITKA, pues si bien la división inicial se produce a finales de 1979, cabe señalar que ya en la primera mitad de ese año, un grupo de jóvenes que fueron parte de la fundación de esta organización decidieron separarse por la forma en que se los limitaba. Estos jóvenes, con la loable intención de superar los problemas del MITKA, en el Primer Congreso de la Juventud Indianista del Kollasuyu (1979) decidieron formar el Partido Indio (PI), el que fue encabezado por Sebastián Mamani. Sin embargo, a pesar de las buenas intenciones, reprodujeron los problemas del MITKA, llegando incluso a "superarlos", pues "ni bien germinó sufre una primera escisión"[4] que dio lugar al efímero Movimiento Para La Liberación Kechua y Aymara (MPLKA). En 1983 Sebastián Mamani fue expulsado del PI por Ramón Conde, Kara Chukiwanka (Germán Choque) y Emmo Valeriano, entre otros. Con motivo de participar en la elecciones de 1985, Mamani, luego de disputar legalmente el nombre del Partido Indio a quienes lo expulsaron y sin lograr su objetivo, se vio forzado a formar otra organización: el Partido Indio del Kollasuyu (PIK), pero no logra el reconocimiento de la Corte Nacional Electoral (CNE) y viéndose aislado y solitario, radicaliza su postura enarbolando la formación de un Ejército de Liberación Indio (ELI)[5]. El mismo año se produce otra división en el PI y se forma el Partido Indio de Liberación (PIL), tratando de postular sin éxito a Emmo Valeriano como candidato a la presidencia y a Eloy Chavez a la vicepresidencia. Luego del proceso electoral[6] de ese año surgen nuevas divergencias y Valeriano reclama para sí la sigla del PIL mientras que Chavez junto a Kara Chukiwanka, entre otros, retoman el PI.

Siguiendo la tendencia de divisiones y fraccionamiento, en la segunda mitad de los 80, Ramón Conde, uno de los fundadores del PI, formó el Frente Indianista de Liberación Tupaj Katari (FLITKA) y en el ambiente preelectoral de 1989 reapareció esporádicamente el Movimiento Para La Liberación Kechua Aymara (MPLKA). Podrían identificarse otros nombres de partidos y sus siglas, además de las personas que las promovieron, lo que graficaría en detalle la situación de atomización indianista que se vivió en este periodo, pero casi en la totalidad de los casos, incluidos los mencionados, se trató de grupos y siglas que no tuvieron incidencia. Incluso se llegó a una situación tal que, si se hiciera una comparación, el número de siglas en algunos casos sobrepasa al número de militantes de algunas de esas organizaciones.

Fueron tiempos en los que el indianismo estaba ya muy desgastado, luego de haber pasado por varias divisiones, las que fueron "sazonadas" con enfrentamientos llenos de insultos y descalificaciones alejados de las reflexiones teóricas serias que pudieran guiar el accionar político. Esto, al punto de que muchas veces el tema de discusión o eje de los discursos fue quien era "más indio que" quien, y ello en función de descalificar a la fracción contraria, lo que es hasta hoy una "herencia bien preservada". La inexperiencia tiene su costo y este fue pagado por los indianistas, quienes al no poder administrar las situaciones adversas que les tocó vivir terminaron agotados y sin perspectivas.

El caso del katarismo

El katarismo había adquirido gran relevancia en el ámbito sindical en la segunda mitad de los 70, a tal punto que el principal líder katarista de entonces, Jenaro Flores, dirigió la Central Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) desde su constitución, en 1979. Ante la fundación del MITKA, en 1978, los kataristas, aglutinados en el Comité Político de lo que fue la Central Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CNTCB), se vieron obligados a formar el Movimiento Revolucionario Tupaj Katari (MRTK) como contraparte al partido indianista. Empero también vivían confrontaciones internas, que dieron lugar a una división entre un sector liderado por Jenaro Flores y otro por Macabeo Chila, personaje que a finales de los 60 había encabezado la Federación Departamental de Trabajadores Campesinos de Oruro (FDTCO), enfrentando el Pacto militar-campesino, y también había establecido relaciones, por un tiempo, con Fausto Reinaga (en su época indianista).

En el II Congreso Nacional de la CUSTCB, en junio de 1983, Jenaro Flores fue reelecto en el cargo más alto del máximo organismo sindical campesino del país, lo que ratificaba la hegemonía katarista en ese ámbito. Un par de años después, en las elecciones de 1985, los kataristas participaron por primera vez de forma independiente, aunque divididos. Por una parte el MRTK liderado por Macabeo Chila y por otro el sector encabezado por Jenaro Flores, pero siendo que estos últimos no podían participar con la sigla MRTK, para habilitarse en el proceso electoral añaden la palabra Liberación a la sigla: MRTK-L. En dichas elecciones el MRTK obtuvo 16.269 votos a nivel nacional (1.08%), mientras que el MRTK-L logró 31.678 votos, lo que le permitió acceder a dos diputaciones, una por La Paz, ocupada Víctor H. Cárdenas, y otra por Potosí, ocupada por Walter Reynaga (sobrino de Fausto Reinaga). Ya que ningún partido logró mayoría absoluta en esas elecciones, el Congreso se encargó de elegir al presidente del país y los diputados kataristas votaron a favor de Víctor Paz Estensoro.

En 1987 se realizó el III Congreso Nacional de la CSUTCB en Cochabamba y por tercera vez consecutiva J. Flores asumió la dirección de dicha entidad. Sin embargo, la situación en esta nueva gestión se le fue haciendo muy difícil, pues en el seno de la CUSTCB se vivió una confrontación entre un sector encabezado por él y otro por Víctor Morales del Movimiento Campesino de Bases (MCB). La confrontación afectaba de tal modo a la organización sindical que la Central Obrera Boliviana (COB) tuvo que llamar a un Congreso Extraordinario en 1988 para poner fin a lo que era percibida como una división en la CSUTCB. Flores se vio muy debilitado, en medio de denuncias de malos manejos económicos, así, en dicho Congreso fue alejado de su cargo, terminando así la hegemonía katarista en la CSUTCB.

La situación de Flores no era muy distinta entre los kataristas, pues su forma de ejercer la dirección del MRTK-L era la misma como lo hacía en la CSUCTCB, reproduciendo los "usos y costumbres" de la dirigencia sindical. El modo de mantener su posición y de imponerse ante los demás, sea en su partido o en el sindicato, era por medio de un grupo de choque conocido como "Los Locos". Por ejemplo, y en relación al campo sindical, Felipe Quispe menciona lo que le pasó cuando fue secretario de organización de la Federación Departamental de Trabajadores Campesinos de La Paz-Tupaj Katari (FDTCLP-TK), "Simón Tucopa entró violentamente, encabezando al grupo de 'Los Locos'; fui el primero en recibir los chicotazos, y luego les tocó a mis compañeros. Después ha llovido sobre mí cuerpo palos, patadas y puñetes, hasta el punto de derribarme al piso y quedar totalmente aturdido"[7]. Pero Flores también "alineaba" a los kataristas por medio de su grupo de choque. Walter Reynaga recuerda que "Los Locos" "Al Víctor Hugo (Cárdenas) lo hacían bailar las veces que les daba la gana en plena calle, a patadas"[8].

Cuando se dio el Congreso Extraordinario de la CSUTCB en el que Flores fue alejado de su cargo, éste, por su forma de proceder, ya estaba debilitado no solo en lo sindical sino dentro de su propia organización política. Se fue perfilando así una nueva división en el katarismo y que tiene sus antecedentes en un financiamiento proveniente de *Pan Para el Mundo* para que J. Flores, como dirigente de la CSUTCB, pueda contar con un vehículo. Dicha entidad, al no poder destinar directamente el dinero a Flores, buscó la mediación del *Centro Marka*, del que era fundador y miembro W. Reynaga. Los financiadores solicitaron a los responsables del Centro Marka hacer la compra de un vehículo según la elección de Flores, pero éste último quería directamente el cheque. Al final, y en razón de los plazos y condiciones que dieron los financiadores, el cheque fue entregado a una religiosa española que tenía una ONG que trabajaba en Llojeta y ello causó la ira de Flores, dándose así el inicio de la división[9] en el MRTK-L.

Con esos antecedentes, el 10 de marzo de 1988, el MRTK-L efectuó su II Cabildo Nacional Katarista (el primero fue en 1985), en Llallagua. En medio de críticas y cuestionamientos se decidió "liberar al compañero Jenaro Flores Santos de sus responsabilidades como Secretario Ejecutivo... del MRTKL hasta que supere estas situaciones inconsecuentes con el Movimiento Sindical y con la organización política katarista"[10]. Pero también Víctor H. Cárdenas fue objeto de observaciones e incluso se planteó su alejamiento del partido, empero Moisés Gutiérrez medió a favor de Cárdenas[11]. La nueva directiva que salió de este congreso katarista, en función de reorganizar al MRTK-L, tuvo a W. Reynaga como Secretario Ejecutivo.

Flores dio batalla y con quienes eran afines a él "reinstaló" el II Cabildo Nacional Katarista, del 5 al 7 de septiembre de 1988. Denunció ser víctima de Cárdenas y Reynaga, además de afirmar que fue una concesión suya que los denunciados hayan llegado a ser diputados por el MRTK-L. Incluso los tildó de incrustados: "los Sres. Víctor H. Cárdenas y Walter Reynaga, quienes se incrustaron en el Movimiento Katarista"[12]. Flores disputó la sigla del MRTK-L, sin embargo Reynaga y Cárdenas lograron obtener el recogimiento legal sobre ella en 1989. En tal situación y con las intenciones de participar en las elecciones de ese año, Jenaro Flores se vio obligado a formar otra agrupación con el nombre de Frente Único de Liberación Katarista (FULKA).

Mientras la crisis del indianismo adquiere mayor visibilidad en la primera mitad de los 80, la del katarismo lo hace en la segunda mitad de esa década. Aunque en el caso de los kataristas había más consistencia organizativa respecto a los partidos indianistas, pues a ello había contribuido la relación que habían establecido, desde las década de los 70, con grupos e instituciones de la izquierda y de la iglesia.

Unidad en la adversidad

En este periodo, y en relación a su proceso final, también se dieron alianzas y unificaciones que antes hubieran sido impensables o no posibles; claro que se trataba de otras circunstancias. Así, grupos de indianistas y kataristas, antes "enemigos jurados", llegaron a articularse; también un grupo radicalizado del indianismo formó una organización con "q'aras" marxistas; e incluso un sector del katarismo hizo alianza con representantes del Eje Social Colonial[13].

El sector indianista que estableció vínculos con "q'aras" marxistas fue un ala radicalizada del MITKA, encabezada por Felipe Quispe, quien asumió posturas críticas a las fracciones en que se había formado. Viendo los resultados magros en los procesos electorales, la mala conducción de los líderes indianistas y su participación parlamentaria, asumió el reto de liderar una expresión política más radical. Quispe había viajado a Cuba, junto a Jaime Apaza, en 1980, recibiendo en ese país formación guerrillera[14]. Tras regresar a Bolivia, junto a Calixto Jayllita, le disputa la dirección del MITKA a Luciano Tapia y en 1984 llega a ser electo como Secretario de Organización de la FDTCLP-TK.

El VIII Ampliado Extraordinario de la CSUTCB, realizado en Sucre del 26 al 28 febrero de 1986, fue la excusa para que en una reunión Felipe Quispe, Tomás Apaza, Agustín Hachakollo, Juan Carlos Quisbert, Zenobio Alavi y Fernando Surco[15] decidieran "dejar en suspenso la sigla del MITKA"[16] y formar la Ofensiva Roja de los Ayllus Tupakataristas (ORAT)[17]. Se vincularon con el grupo marxista de García Linera para dar cuerpo a un proyecto guerrillero, participando en congresos campesinos con sus propias tesis políticas[18]. En 1989 efectuaron atentados contra locales de partidos políticos y en esos trajines fue capturado Quispe, quien fue liberado en abril de 1990 por falta de pruebas. En noviembre del mismo año los miembros de la ORAT definieron dar paso a la lucha armada con el nombre de Ejército Guerrillero Tupaj Katari (EGTK), escogiendo como fecha para inicio de sus acciones el 21 de junio (Willka Kuti) de 1991. El EGTK fue desarticulado el año siguiente. Entre marzo y agosto de 1992 fue capturada el ala marxista del EGTK, a partir de una trampa tendida por agentes de Inteligencia del Estado a Raúl García Linera y Silvia de Alarcón. El 19 de agosto fue capturado Felipe Quispe junto a otros militantes, tras ser delatados por "Ramirito", Benito Quispe[19]. Aunque posteriormente se dieron algunos atentados aislados por parte de militantes del EGTK, esta organización no pudo rearticularse y el proyecto sucumbió.

Por su lado, indianistas y kataristas se agruparon para las elecciones de 1989. Se dieron reuniones entre varios grupos, como ser el MRTK-L, MRTK (de Macabeo Chila), MITKA y MITKA-1, por ejemplo. Fue el año de 1988 que varios grupos indianistas formaron el Movimiento Indio de Liberación-Wiphala (MIL-Wiphala), entre ellos Tapia del MITKA, Lima del MITKA-1, Víctor Conde de Aymaras Kechuas Tupiwaranies Unidos Para Ayllus y Comunidades (AKTUPAK) y varios de quienes formaron el PI, empero, en este último caso se dio una nueva división en la que un sector, de nuevo bajo el nombre de Partido Indio de Liberación se alejó y buscó articularse al MRTK-L de Cárdenas para las elecciones del 1989. MIL-Whipala, sin tener personería jurídica, entró en negociaciones con FULKA de Jenaro Flores, llegando a acuerdos para participar en las elecciones, sin embargo, el sector de Tapia dejó la alianza, mientras que Lima se quedó[20].

Jenaro Flores fue el candidato a la presidencia por el FULKA, obteniendo 16.416 votos, mientras que el MRTK-L tuvo a Víctor H. Cárdenas como candidato a la presidencia, logrando 22.983 votos y con ello una diputación, la cual recayó sobre el historiador aymara Roberto Choque. Empero, los vocales de la Corte Nacional Electoral, "la banda de los cuatro", anularon mesas y votos y ese curul pasó a otro partido.

En 1993, tiempo en que resonaban las anteriores campañas sobre los "500 años", el MRTK-L, disminuido como organización y bajo la batuta de Víctor H. Cárdenas, formó una alianza con el MNR. Así, un katarista, viniendo del "Eje Social Nacional", pasó a ser el candidato a la vicepresidencia del empresario Gonzalo Sánchez de Lozada, es decir de un representante del "Eje Social Colonial". Cárdenas llegó a la Vicepresidencia de Bolivia y en su gestión se llevó adelante lo que el MNR denominó "capitalización", además de medidas legales referidas a "indígenas".

Pero esas medidas se dieron en un escenario que no se reducía a Bolivia y en el que el reconocimiento de las "poblaciones indígenas" fue promovido por organismos internacionales mediante ONG's, siendo asumido por varios Estados en América latina, como Bolivia. Así, en la gestión de Víctor Hugo Cárdenas, mediante una reforma constitucional, se "reconoció" el carácter "multicultural y pluriétnico" del país; además, en consonancia con las posturas etnicistas, se dio reconocimiento de Tierras Comunitarias de Origen (TCOs) y se promovió una reforma educativa destinada a "educar interculturalmente" a la gente que vivía en el campo. De esta forma, el "problema del indio" quedó reducido en los cánones establecidos por organismos internacionales y que fueron ciegamente asumidos en países como Bolivia.

En este periodo de decadencia, signado por las disputas entre fracciones, empezaron a jugar un papel político preponderante las ONG's, que terminaron siendo la autoridad para definir quiénes y qué son los "indígenas", además de que la izquierda blancoide fue tomando algunos símbolos "indios". Se promovieron ideas sobre la "otredad" el respeto a la diferencia, privilegiando el simbolismo (hasta llegar a lo exótico) en desmedro de lo político. Varios indianistas y kataristas cayeron en el multiculturalismo, el cual empezaba a ganar terreno desde la aplicación del D.S. 21060 y que con la caída del muro de Berlín no encontró obstáculos para imponerse.

Al "final", al pasar los años y hasta no hace mucho, el indianismo quedó enterrado en el "olvido provocado", mientras que el katarismo fue ocasionalmente "recuperado" a la hora de hablar de "campesinos e indígenas". Empero, desde los años 2000 y 2001, cuando se producen los bloqueos aymaras dirigidos por la CSUTCB, entonces encabezada Felipe Quispe, se propaló masivamente el ideal de que los "indios" deberían gobernar Bolivia y el trabajo de varios años hecho por indianistas y kataristas floreció en un escenario de crisis económica y política, aunque en definitiva no cosecharon los frutos, pero ese es otro tema.

[1] Felipe Quispe, *El indio en escena*, Qullasuyu, Pachakuti, 1999, p. 55.

[2] «Documento de la Comisión Política del Tercer Congreso Ordinario». Citado en Diego Pacheco, *El indianismo y los indios contemporáneos en Bolivia*, Hisbol.-Musef, La Paz-Bolivia, 2992, p. 91.

[3] La nueva directiva del MITKA, según Tapia, "llegó a mandar una carta al presidente de la Cámara de Diputados, que se leyó en una sesión camaral, pidiendo el desafuero del honorable Lima". Luciano Tapia, *Ukhamawa Jjakawisaxa (Así es nuestra vida). Autobiografía de un aymara*, Talleres Gráficos Hisbol srl, La Paz-Bolivia, 1995, p. 434.

[4] Felipe Quispe, op. cit., p. 51.

[5] Otro nombre que por entonces enarboló Mamani fue el de "Sendero Indianista", inspirado en el nombre de "Sendero Luminoso".

[6] También para las elecciones de 1885 solicita ser inscrito el Movimiento Revolucionario Restaurador del Kollasuyu (MRRK). Un año antes, el Frente Indio Nacional (FINA) de Dionisio Osco Castillo también busca reconocimiento legal, sin tener éxito.

[7] Felipe Quispe, op. cit., p. 29.

[8] Entrevista a Walter Reinaga. Citado en P. Portugal y Carlos Macusaya, *El indianismo katarista. Una mirada crítica*, Fundación Friedrich Ebert (FES), La Paz-Bolivia, 2016, p. 418.

[9] Ibíd., p. 540-541.

[10] Resoluciones del II Cabildo Nacional Katarista, 29 de mayo de 1988.

[11] P. Portugal y C. Macusaya, op. cit., p. 542.

[12] Carta de Jenaro Flores al Presidente de la CNE. Citado en Diego Pacheco, op. cit., p. 192.

[13] Los kataristas en los años 80 tenían como base interpretativa la noción de Colonialismo Interno, en base a la "Teoría de los Ejes", en la que se identificaba un Eje Social Nacional y otro Eje Social Colonial. La "Teoría de los Ejes", y en general la formas en las que indianistas y kataristas leían la realidad, será objeto de otro trabajo.

[14] Ayar Quispe, *Los Tupakataristas Revolucionarios*, Qullasuyu, Pachakuti, 2009, p. 72.

[15] Ibíd., p. 28.

[16] Felipe Quispe, op. cit., p. 58.

[17] Véase: Iván Apaza, "En torno a loa Ayllus Rojos". En *El Tiro fijo*, nº 18.

[18] De hecho fue en un congreso de la CSUTCB realizado Potosí, en 1988, que Rafael Puente "bautizó" a la ORAT como "Ayllus Rojos". Véase: Felipe Quispe, op. cit. p. 10.

[19] Véase: Felipe Quispe, *Mi captura* (capitulo 1: Un "judas" aymara", p. 10), La Paz-Bolivia, Pachakuti, 2007.

[20] Luciano Tapia, op. cit., p. 442.



Análisis:

¿Cuál es el modelo económico boliviano? Discurso y praxis

*Samuel Soria Arze**

Una aclaración necesaria.- Este artículo se elaboró por primera vez en noviembre del año 2014, es decir hace dos años. Es cierto que en dos años han cambiado las cosas, pero en lo fundamental y con más fuerza sigue la dicotomía entre el discurso y la praxis del gobierno actual, inclusive pareciera ser de que se han dado cuenta que en algún momento tienen que sincerar las cosas. Sin embargo, volvemos a reproducir el artículo introduciendo lo acontecido en ese período de tiempo.

No obstante los hechos acaecidos en los dos últimos años aún continua la pretensión de varios altos funcionario del gobierno actual, encargados del área económica, de elaborar, editar y entregar a las universidades bolivianas, tanto públicas como privadas, que tienen entre sus carreras la de Economía, un *manual de economía heterodoxa*, a fin de preparar a los futuros profesionales en la teoría y práctica de políticas económicas diferentes y distantes de la macro y la microeconomía y, supongo, por sus aprestos, incluso de la Economía Política.

Los futuros profesionales educados y preparados con el contenido de *esos manuales heterodoxos*, a tiempo de revolucionar la teoría económica, avanzando en la frontera del conocimiento, según sus propiciadores, podrán expandir esos contenidos inmersos en políticas económicas, "salvadoras" o "hundidoras" del sistema capitalista, que es lo que no aclaran; al igual a lo que prendieron hacer en el último tercio del siglo XX los así llamados Chicago Boys. Es más, también se han venido en denominar los "Chuquiago Boys" y decían, hace dos años y siguen diciendo, que están listos para exportar sus conocimientos y sus prácticas a los demás países del mundo, en particular a los de América Latina, África y Asia, sin que hasta el momento se tenga noticias de que lo hayan hecho. Lo que da a entender que esa verborragia que no tiene consistencia científica, es tan sólo para el consumo interno.



¿Será el modelo económico boliviano, a pesar de las declaraciones oficiales, el mismo que el de los gobierno neoliberales?
Fuente ilustración: http://www.ciudadcapital.com.mx/?p=74401

La teoría de los Adanes.- Toda esta parafernalia se enmarca dentro de lo que se ha venido en llamar la *Teoría de Adán*, es decir que los ideólogos y dirigentes más conspicuos del MAS, creen ser los descubridores de categorías económicas, políticas y sociales que conformarán esa nueva teoría revolucionará el mundo en su conjunto. Pretenden desconocer lo avanzado en el campo de la Economía Política; para ellos los clásicos, los neoclásicos, marxistas, marxistas leninistas, keynesianos y neo keynesianos, han sido apenas referencias en el devenir; lo que vale, dicen, es su discurso, que está impregnada de retórica anti neoliberal y quien sea que no comulgue con sus "aportes a la ciencia" lo condenan tildándole de neoliberal, aunque no sea precisamente tal.

El discurso.- En su discurso, reiterativo y en veces fuera de lugar, se declaran antiimperialistas, anticapitalistas; afirman que el deber de todo patriota es luchar contra el capitalismo, contra el imperio. Se plantea y se plasma en la Constitución un modelo de economía plural, social comunitario; toda la normativa está precedida del paradigma del "Vivir Bien", aunque nadie hasta ahora ha explicado en qué consiste; sólo se la plantea como antagónica al "Vivir Mejor", sin entender que el vivir bien es parte del vivir mejor en un proceso dialectico de permanente cambio y transformación, avanzando siempre hacia adelante, sin que se identifique con el capitalismo, que estando basado en la propiedad privada, tiene por objeto la producción y apropiación del excedente por los dueños del capital en desmedro de los que lo producen. Es una confusión emergente de su falta de comprensión de los procesos económicos sociales y de su pretensión de ser iluminados y únicos conocedores de la verdad.

La Praxis.- Pero, ¿que es lo que ocurre en la práctica?: Su política económica es ortodoxa, vale decir, las medidas económicas tomadas por el Gobierno, en el contexto del mismo Estado, no han cambiado sustancialmente su esencia de servir al modelo capitalista; esto es a la organización económica basada en la propiedad privada, al mercado como asignador de recursos y fijador de precios y al empresario como actor económico fundamental, dejando al Estado el papel de garante de que las reglas del juego de mercado no sean transgredidas. Recurriendo a un ejemplo conocido: ponen el guiñador para virar a la izquierda pero viran efectivamente a la derecha.

Veamos: Es innegable que, no obstante la permanente prédica engañosa de lo comunitario, la reciprocidad, el ayni, la mink'a y, de paso, el equilibrio con la naturaleza y la comunidad como una de las expresiones, según sus sostenedores, del "vivir bien", *lo predominante en el país es la propiedad privada sobre los medios de producción, base fundamental del capitalismo*.

El hecho de que el sector estatal de la Economía contribuya con cerca del 30% en la generación del Producto Interno Bruto, no desvirtúa en absoluto esta afirmación, pues este sector, el de los jerarcas gubernamentales, tiene en propiedad privada, la propiedad real y efectiva los medios de producción que conforman ese sector, a pesar de la proclama de la Constitución de que pertenecen a todas las bolivianas y bolivianos; ya que son los burócratas los que ejercen los atributos de propiedad, incluido el fundamental de decidir cómo utilizar dichos bienes de producción y en beneficio de quien la distribución de los excedentes que pueda generar.

---

* Alberto Samuel Soria Arze es economista y abogado. C.I. 733244 Cbba.

Presupuestariamente hablando los bonos, que en sus diversas denominaciones, se distribuyen en montos irrisorios a ancianos, mujeres y niños, no se compadecen con lo que disponen los jerarcas vía asignaciones presupuestarias. O acaso alguna vez le han preguntado a los bolivianos o a las bolivianas cómo disponer de esos recursos, jamás; por el contrario, con una política totalmente discriminatoria, resolvieron pagara a los trabajadores sindicalizados y el sector burocrático civil y militar un segundo aguinaldo en las gestiones 2014 y 2015 como si hubieran incrementado la productividad del trabajo y la competitividad, con recursos provenientes de la renta hidrocarburífera, que supuestamente pertenece a todas las bolivianas y todos los bolivianos, dejando al resto de la población sin ese beneficio, especialmente a los jubilados, a los cuentapropistas, trabajadores con contratos conocidos como de consultoría externa, etc. que constituyen más de dos tercios de los trabajadores. Claro está que el porcentaje de la torta entregado a través del segundo aguinaldo en el año 2015, era menor que las cuantiosas utilidades del sector financiero, en particular del bancario.

La consulta a los así llamados "movimientos sociales" es poco menos que una chacota, pues todo está ya cocinado y simplemente se les informa, se hace lo mismo con la que debiera ser la máxima instancia del poder: "La Asamblea Legislativa Plurinacional", sino tan sólo analicen los nuevos contratos con las empresas petroleras que operan en el país.

No me voy a referir a los escándalos de corrupción que están en la boca de todos, que desvían ingentes recursos vía contratación de obras públicas, mediante invitación directa, o sin licitación, que ha enriquecido a determinados sectores e individuos en el país, que han pasado a ser parte de la nueva clase en el "poder". Basta citar la corruptela en el así llamado "Fondo Indígena" que sirvió para enriquecer a los dirigentes campesinos afectos al partido de gobierno y dar inicio a la destrucción del ayllu que había resistido los embates de anteriores gobiernos. Seguramente en el futuro, cuando existan condiciones de transparencia en el manejo de la cosa pública, la independencia de poderes y, fundamentalmente, una nueva conciencia popular, se develarán esas situaciones de manejo arbitrario de lo que eufemísticamente se denomina "cosa pública", y se proceda al castigo de los "beneficiarios" de esos recursos.

La así llamada nacionalización.- Por otra parte la llamada "nacionalización" del sector hidrocarburífero, no fue sino una estatización de las empresas, que habían sido privatizadas por los nefastos capitalizadores, mediante la compra de acciones al amparo de lo que dispone el Código de Comercio. Sería interesante definir el carácter de las empresas llamadas estatales, que en los hechos, operan, según disponen los decretos de excepción, como empresas privadas, rigiéndose por las normas del Código Civil, de Comercio y otras disposiciones relacionadas con el sector privado, al extremo que ya no están «sometidas» a lo que dispone la Ley 1178 (SAFCO), sino tan sólo a una mera revisión de sus cuentas por la Contraloría.

La vigencia de las leyes del mercado.- Por lo tanto, de acuerdo a lo señalado, las leyes del mercado rigen plenamente en toda la economía boliviana. Los atisbos de intervención estatal a través de las Autoridades de Supervisión en los diferentes sectores, no hace sino confirmar esta apreciación. En este aspecto no se ha avanzado siquiera en los parámetros del modelo noruego de generación, distribución y utilización de la renta petrolera que no es, cabe recordar, precisamente fruto del trabajo sino una dadiva de la naturaleza.

Permanencia de la economía del país como de base estrecha.-En resumen en este aspecto no hay duda que seguimos siendo un país económicamente de base estrecha; exportador de materias primas, sin casi valor agregado, sean estas gas, minerales, productos agrícolas, etc. Habrá que esperar los resultados del proceso que podría ser inicio de la industrialización de los recursos naturales con las plantas separadoras de líquidos que están ya o entrarán pronto en funcionamiento, de la destinada a producir amoniaco y urea, pero también los retrocesos en la industrialización del hierro y el estancamiento en lo que se refiere al litio.

La intencionalidad de este artículo.- Antes de seguir en el análisis, debemos anotar que no se está afirmando que todo lo que ha hecho el gobierno está mal, más por el contrario, varias de sus acciones, especialmente la apropiación de un porcentaje mayor de la renta hidrocarburífera por el Estado y su distribución entre el gobierno central, los departamentos, los municipios y las universidades públicas en porcentajes diferenciados, es probablemente el mayor acierto del gobierno, pues le ha permitido disponer de los recursos necesarios para aplicar políticas keynesianas de reactivación de la demanda y de esa manera ampliar el mercado interno dentro de su modelo endógeno-exógeno: pero también con todo derecho debemos señalar sus desaciertos, sus políticas a veces irracionales, como el de *Bolivia Cambia, Evo cumple*, donde no se ha identificado un criterio de racionalidad en la asignación de recursos y seguramente, cuando vuelva el sentido común, se va echar mano a las herramientas que brinda la ciencia económica, en particular aquellos que definen la prioridad en la asignación de recursos.

Lo que se condena es el fariseísmo de predicar los postulados de la economía comunitaria y en la práctica desarrollar un capitalismo, así sea con la denominación de «andino amazónico», y otra es la praxis como se está analizado.

Los «enemigos del capitalismo», sin embargo, se vanaglorian haber vuelto a los mercados internacionales de capital, colocando bonos, primero por 500 millones de dólares y luego por otros 500 millones de dólares, operando justamente en el corazón, en la expresión más pura del imperialismo, como es el capital financiero, reconociendo su vigencia y fortaleza, y se planteaban hacer otras colocaciones por otros miles de millones de dólares, antes del inicio de los indicadores de déficit de balanza de cuenta corriente y, como consecuencia la disminución de nuestras reservas internacionales, bajando de casi 16 mil millones de dólares hasta cerca de 11.000 millones, además del déficit fiscal de los últimos años, incluyendo el que transcurre; colocaciones que, como las ya realizadas, aunque no tengan un destino establecido, sino tan sólo referencial, con lo que evidentemente el pago de intereses y su rescate deberá realizarse con fondos que no sean precisamente los flujos de caja de los proyectos donde se invertirán dichos recursos, sino con los impuestos pagados por el pequeño universo tributario que lleva sobre sus espaldas esas cargas, de la que están liberadas los cocaleros, contrabandistas, un fuerte sector de los gremiales, cooperativistas, etc.

Otra preocupación es el creciente endeudamiento público externo, que con el crédito de la China ya sobrepasa los 12.000 millones de dólares que aunado al endeudamiento público interno que se aproxima a los 10.000 millones de dólares, casi el total de los fondos de las Administradoras de Fondos de Pensiones, constituyen en conjunto casi dos tercios del PIB del país, sin preocupar mucho a los gobernantes que apuestan a la inversión pública aunque no siempre en obras referidas al sector productivo sino en inmuebles dedicados a servicios gubernamentales como la construcción del nuevo Palacio de Gobierno (La Casa del Pueblo), el nuevo edificio para la Asamblea Legislativa Plurinacional, o el fabuloso edificio del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas y otras obras faraónicas que le quitan recursos a salud y educación, que son verdaderas inversiones con retornos seguros a mediano y largo plazo por su incidencia en la apropiación y creación del avance tecnológico y la innovación que permiten la competitividad en los mercados internacionales y, por consiguiente el fortalecimiento del aparato productivo del país, para la generación de mayor empleo y, en última instancia logra un mejoramiento sustancial del bienestar de la población del país, particularmente de los que hasta el presente no han participado de los beneficios de la renta hidrocarburífera y minera en el país.

Pero los "comunitarios" no sólo van a operar en el mercado internacional de capitales sino también en el interno colocando bonos del Banco Central por ciento de millones de bolivianos, realizado operaciones de mercado abierto para controlar el flujo monetario, la inflación y el tipo de cambio, medidas ortodoxas, archiconocidas por todos, pero que lo presentan como algo novedoso por ellos; olvidando que hace 80 años se aplican esas medidas en situaciones difíciles, aunque en el presente los países más desarrollados se resisten aplicarlo. Entonces ¿dónde está la novedad, donde están los principios de su economía heterodoxa?

La vigencia del mercado.- En lo que se refiere a la vigencia del mercado como asignador de recursos y fijador de precios se debe anotar que sigue incólume, excepto en algunos momentos de intervención estatal para frenar la excesiva alza de precios de algunos productos de la canasta familiar, mediante, no su fijación, sino la importación y venta en el mercado de dichos productos en el mercado o la prohibición temporal de exportación. En consecuencia, el mercado sigue siendo el mecanismo de fijación de los precios, excepto en el sector hidrocarburífero, que el gobierno mantiene en los niveles actuales más por conveniencia política que por racionalidad económica, recordando los efectos del decreto del gasolinazo, pero aún en este sector los jerarcas del gobierno, vale decir el presidente, vicepresidente, ministro de economía, permanentemente están señalando que se deben terminar algunos subsidios, especialmente a la gasolina, y adecuar los precios a los que establezca le mercado.

El mercado como asignador de recursos sigue teniendo significación prioritaria, por encima de los criterios de reciprocidad propios de la economía comunitaria; así, las inversiones más significativas en el área de hidrocarburos, energía, comunicaciones, etc., se han efectuado tomando en cuenta justamente el retorno de la inversión y los costos de oportunidad correspondientes, considerando ya no el mercado interno en su

modelo endógeno exógeno, sino el mercado externo; ese es el criterio para la inversión en Bulo Bulo, producción y comercialización de urea y amoniaco, las inversiones en las plantas separadoras de líquidos de Rio Grande y Yacuiba, las plantas generadoras de energía hidroeléctrica en diferentes departamentos del país, como el Bala, Rositas, etc., incluso el proyecto del Mutún tenía esa lógica y tiene hoy el nuevo proyecto. Repito, no estoy en contra de los criterios de calificación de los proyectos en un mundo donde, sigue vigente, y seguramente seguirá por décadas más, el criterio de rentabilidad de la inversión.

Sino pregunten por qué no se han priorizado las asignaciones a salud y educación, a pesar de ser inversiones de mediana maduración, pero que aseguran un desarrollo sostenible y, por el contrario, los recursos han sido destinados a otros proyectos de carácter eminentemente económico, y lo que es peor al sustento de un aparato burocrático multiplicado por tres en este gobierno.

Existe en el país libertad de precios, libre convertibilidad de las divisas, libre exportación e importación, libertad de empresa, libre contratación. En el país hasta ahora no se conoce un solo caso que, en aplicación de los Decretos Supremos dictados con tanta alharaca de reintegro de trabajadores despedidos sobre la base de Resoluciones de las Jefaturas del Trabajo e incluso de Resoluciones Ministeriales; por el contrario, los trabajadores han sido definitivamente despedidos y para reclamar sus derechos han tenido, como en épocas del neoliberalismo, que acudir a la jurisdicción laboral judicial. Por otro lado, quien puede negar que en este modelo supuestamente sin discriminación, justo, *más de dos terceras partes de la población* trabaja por cuenta propia y muchos trabajadores son contratos bajo la figura de consultores en línea o por producto sin absolutamente ningún beneficio laboral o social, tanto en el sector público en todos sus niveles, el privado y lo que es más vergonzoso en las universidades públicas que proclaman su adhesión a los principios de defensa de los trabajadores y empleados. En similar situación se encuentran los trabajadores de las Cooperativas, en las que los así llamados cooperativistas se han convertido en empresarios privados, *aplicando medidas de capitalismo salvaje* con sus trabajadores, a quienes se les niega cualquier beneficio laboral, como señalábamos ya en el año 2014, situación que se ha demostrado en la crisis de octubre cuando los patrones cooperativistas se opusieron a la sindicalización de sus trabajadores que son explotados de manera inmisericorde sin ningún beneficio social ni de corto ni de largo plazo, así como transferir al sector privado de las concesiones otorgadas a ellas por el Estado, es decir actuando dentro de los patrones del capitalismo salvaje.

El contrabando, esa otra forma de expresión del funcionamiento del mercado, execrada por la prédica constante del gobierno, pero que en los hechos, los montos de internación ilegal, por cualquier de las fronteras del país, se incrementa año a año, introduciendo productos de diverso tipo y destino que, por obra y gracia, aparecen dentro del país con pretensiones de legalizarse, como es el caso de los automóviles chutos que, hoy por hoy, se encuentran miles de ellos a la espera de su legalización o están en proceso de legalización solapada. El poder del contrabando económicamente es tal que han pasado a conformar otro sector de la nueva clase en el poder.

La banca y el narcotráfico.- Finalmente queda por analizar dos sectores relacionados con el mercado; la banca y el narcotráfico. La banca como nunca antes ha generado a su favor utilidades que sobrepasan los doscientos millones de dólares año; el spread, altísimo, como casi en ningún país, que es de más de 12 puntos, favorece esas cuantiosas utilizadas. La justificación del propulsor del modelo social comunitario, o del capitalismo andino amazónico, de que de ese monto casi la mitad se transfiere al Estado a través de impuestos y otras gabelas, es propia de un defensor del capitalismo; pues se olvida, si todavía le queda algo de recuerdo de lo que son las utilidades, vale decir transferencias del excedente generado en la sociedad hacia un determinado sector en su beneficio, hace que a todos los bolivianos se nos quita una parte de ese excedente que va a parar a manos de los banqueros o de los burócratas del aparato gubernamental.

El narcotráfico es otra evidencia del funcionamiento de los mecanismos de mercado, pues se sigue produciendo coca, que según informes de la ONU y aceptados por el gobierno, el 45% de la misma no se destina al acullico, sino a otros fines fáciles de colegir, se sigue produciendo y se seguirá produciendo coca para ese otro destino, porque el mercado proporciona a los cultivadores un ingreso muy superior a los cultivos de cítricos, bananos y otros, sobre los cuales no pagan ningún impuesto. **En resumen, no obstante su "entierro," el 21060, es otro Lázaro que no ha necesitado de ningún milagro para resucitar, inclusive la declaración de su fin, particularmente del polémico Art. 55 de libre contratación de trabajadores, como ya se ha señalado anteriormente, es pura retórica y sigue vigente plenamente**.

Los medidores y las cifras presentadas por el gobierno.- Los medidores que utiliza el gobierno para determinar el crecimiento del PIB per cápita, las exportaciones, las reservas internacionales, el monto de los depósitos en el sector bancario, las colocaciones, la tasa de inflación, del superávit en la cuenta corriente o en el manejo fiscal, etc. etc. han sido calculados utilizando las herramientas de la economía ortodoxa y no se nota por lado alguno la utilización de otros medidores de racionalidad correspondientes a la *economía comunitaria*; otra falacia de los adanes, que para justificar su arrumbamiento capitalista plantean discursos fuera de lugar con pretensión de engañar a la población. Es también que los personeros de las entidades oficiales no han tenido ni por un momento la necesidad de deflactar las cifras de años recientes para poder comparar con el año base y de esa manera establecer las tasas de crecimiento efectivas.

El fortalecimiento de los sectores económico sociales.- Por otra parte, el fortalecimiento del sector privado de la economía, no sólo se ha consolidado en un aporte mayor al PIB que el sector estatal u otro como el cooperativista y que decir del comunitario, sino que le ha sido propuesta por el gobierno su expansión, para lo que cuenta con el apoyo financiero y legal de éste. En el caso concreto de las extensiones de tierras en propiedad de los grandes propietarios agrícolas de oriente, el plazo que tenían para demostrar que los miles de hectáreas debían cumplir una función económico social, se ha difuminada y no se sabe a ciencia cierta, cuanto plazo tienen para ello, mientras tanto las tierras de miles de hectáreas continúan improductivas en sus manos y, no obstante la prédica del gobierno, ese sector es el verdaderamente poderoso en el área agrícola, en la producción de alimentos fundamentales como el arroz, el azúcar, el trigo. El resto de la producción proviene del sector campesino, especialmente de occidente en lo que se refiere a productos tradicionales o estos son importados; la participación del sector comunitario es totalmente marginal.

La asignación de recursos hacia los sectores, no obstante los tímidos decretos del gobierno, se orientan fundamentalmente a las empresas grandes, aunque se reconoce que los montos destinados al sector de las pymes y las mypes pero no han sido suficientes para modificar hacia arriba la participación de las pymes y las mypes como emprsas, en la generación del PIB.

Las alianzas en el país.- En el presente, es clara la alianza entre el sector burocrático gubernamental y la gran empresa boliviana, empezando por la banca y otros sectores, amén de la labor de "socios" con las empresas extranjeras en el sector hidrocarburos. Es más, para fortalecer esta vocación hacia el sector empresarial privado, particularmente extranjero, en la Ley de Promociones de las Inversiones ha sido eliminada la figura de la Nacionalización, con el pretexto de que está esa figura en la Constitución, a sabiendas de que la declaratoria en la Constitución, queda como tal, declaración; si no tiene una ley que la operativice no tiene aplicación.

El desempeño del gobierno y el FMI y el BM.- El desempeño del gobierno más bien ha sido la aplicación de medidas ortodoxas en economía, recomendadas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, vale decir la estabilidad macroeconómica, la libertad de precios, la libre contratación, libre convertibilidad, manejo "racional" del presupuesto, al punto de ser reconocido ese manejo hasta el año 2014 por las calificadoras de riesgo, como éxitos del capitalismo que ha provocado el "orgullo" de los funcionarios del área económica. Pareciera que no se dan cuenta o no quieren hacerlo que ese reconocimiento es el precio, justamente a que con sus medidas han logrado un desarrollo del capitalismo como nunca se había dado antes en el país, ni con la capitalización, por el fracaso que significó aquel proceso.

Las cooptaciones del gobierno y la conformación de una nueva clase hegemónica.- Resultado de todo ello se expresa a nivel social y político. A nivel social se han logrado la inclusión, política acertada del gobierno; de todos los sectores que de otra forma han descollado en el quehacer económico sin importar mucho su procedencia étnica e ignorando la existencia de clases y sectores de clase, hasta conformar una nueva composición de clase dominante; económico, social y políticamente conformada por: La banca nacional vinculada a la banca internacional, la alta burocracia estatal y de las grandes empresas del sector gubernamental, la gran empresa nacional, los dirigentes obreros como los de la COB y varias CODES, gremialistas (generalmente grandes comerciantes), que también se benefician diariamente del funcionamiento del mercado que además, no obstante disponer de grandes capitales, el pago de impuestos exiguo, lo hacen dentro del régimen simplificado, lo que les permite amasar fortunas en poco tiempo; y los contrabandistas que mediante mecanismo legales e ilegales tienen el control de gran parte del comercio de internación en el país,

Continúa en la página 12

Economía:

La curva del elefante: La desigualdad global de ingresos

Pedro Hinojosa Pérez

La globalización es uno de los mayores cambios en la economía mundial. Cientos de millones de familias pudieron dejar atrás la pobreza. Esto no quiere decir que estos trabajadores sean prósperos porque hayan "robado" su trabajo a la clase trabajadora de países del primer mundo.

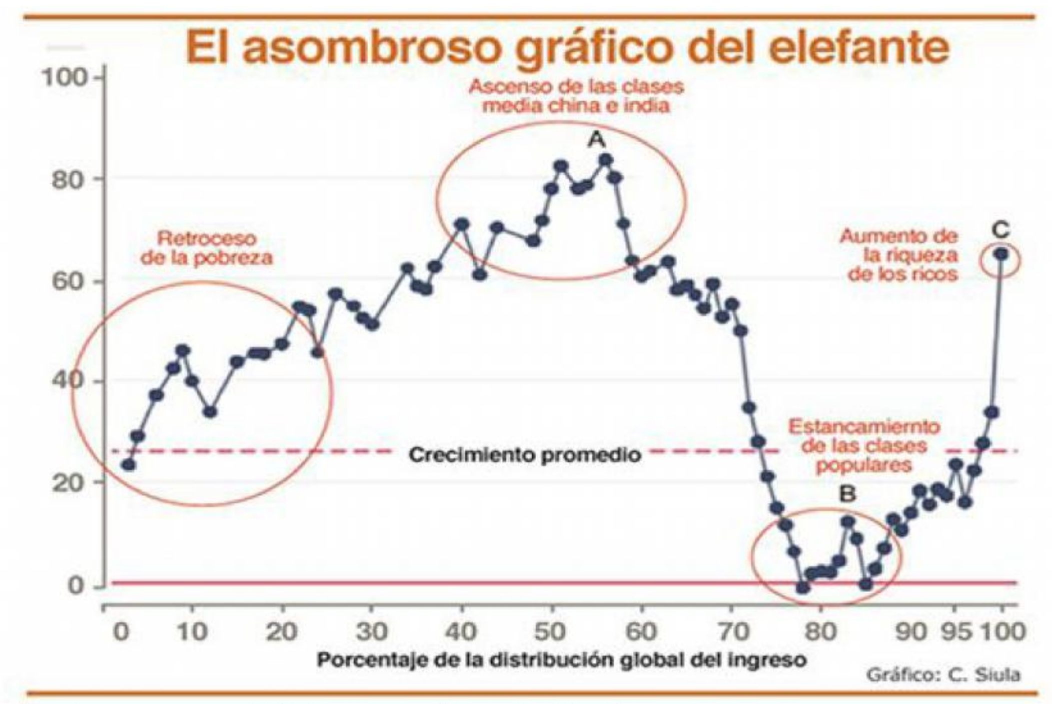


Gráfico de Branko Milanovic "Global Inequality" la "curva del elefante"), 1988-2008.

¿Quien es el autor?

Branco Milanovic ha sido economista en jefe del Banco Mundial, donde llegó a ser reconocido como el mayor experto en la desigualdad global de ingresos. Después de dejar el banco, Milanovic escribió un estudio definitivo sobre la desigualdad global que fue actualizado en un artículo posterior en 2013 y, finalmente, fue publicado como un libro el año pasado, *Global Inequality*. En sus trabajos anteriores y en el nuevo libro, Milanovic presenta su ya famoso 'diagrama de elefante' (en forma de elefante) sobre la evolución de los ingresos de los hogares desde 1988, desde el más pobre hasta el más rico, a nivel mundial. Milanovic muestra que la mitad central de la distribución del ingreso mundial ha ganado un 60-70% de los ingresos reales desde 1988, mientras que los más cercanos al grupo de cabeza no han ganado nada.

Milanovic encontró que los 60 millones, más o menos, de personas que constituyen el 1% de la parte superior de los que ganan más en el mundo, han visto sus ingresos aumentar en un 60% desde 1988. Cerca de la mitad son el 12% de los estadounidenses más ricos. El resto de la parte superior del 1% está constituido por la parte superior del 3-6% de los británicos, japoneses, franceses y alemanes, y el 1% superior de varios otros países, entre ellos Rusia, Brasil y Sudáfrica. Estas personas forman la clase capitalista mundial: los propietarios y controladores del sistema capitalista y los estrategas y responsables de las políticas del imperialismo.

Pero Milanovic encontró que quienes han ganado más ingresos en los últimos 20 años son los que están en el medio global. Estas personas no son capitalistas. Se trata principalmente de gente en la India y China, anteriormente campesinos o trabajadores rurales que han emigrado a las ciudades para trabajar en los talleres y las fábricas de la globalización: sus ingresos reales han aumentado desde una base muy baja, incluso si sus condiciones y derechos de trabajo no lo han hecho.

Los grandes perdedores son los más pobres (principalmente los agricultores rurales de África) que no han ganado nada en 20 años. Los otros perdedores parecen ser algunos de los que están 'mejor' a nivel mundial. Pero estamos hablando en un contexto global, recuerde. Estos que están 'mejor' son, de hecho, principalmente la clase trabajadora en los antiguos países 'comunistas' de Europa del Este, cuyo nivel de vida cayó con el regreso del capitalismo en la década de 1990 y la clase trabajadora en general en las economías capitalistas avanzadas, cuyos salarios reales se han estancado en los últimos 20 años.

¿Que es la curva del elefante?

A todos los economistas nos encanta recurrir a teorías de juegos, estrategias, ejercicios lúdicos de matemáticas, teoremas y modelos para explicar tendencias económicas de distinto plazo, ciertos fenómenos financieros complejos o comportamientos insólitos en los mercados.

Ahora, el último gráfico de moda es la curva del elefante, que, de manera directa y didáctica permite comprender el impacto provocado por las grandes evoluciones económicas mundiales de los últimos 25 años.

Un analista manifiesta que: «Hay una parábola asiática acerca de un grupo de hombres no videntes y un elefante. Mediante el tacto, los hombres intentan determinar cómo es el elefante, pero cada uno toca una parte diferente de la enorme criatura, una pierna, la trompa, una oreja... así, cada uno llega a una conclusión diferente».

Por el contrario, el comentario sobre la "curva del elefante" que se muestra en el libro reciente de Branko Milanovic *Global Inequality* (Desigualdad global), y se describe como "el gráfico más influyente de la última década", ha tendido a llegar a conclusiones compartidas. Y esto es lo más significativo. Es bueno que existan varias conclusiones, es decir, existen puntos de vista diversos y esto lo hace más creíble.

El gráfico, reproducido en la parte superior, muestra cómo ha crecido el ingreso promedio de una familia (per cápita) entre 1988 y 2008, para cada parte de la distribución mundial de ingresos, desde las más pobres a la izquierda hasta el porcentaje



mundial más alto a la derecha. Quizás apenas pueda imaginarse la cola de un elefante a la izquierda con la trompa levantada a la derecha.

Por lo tanto la curva del elefante explica las tendencias de la economía mundial en los últimos 25 años. Y, de acuerdo con los principales economistas que destacan los factores positivos de la globalización, lo que se ha producido es un retroceso de la pobreza mundial. Los ingresos del 2% más pobre de la población aumentaron un 20%. El incremento, a su vez, del 30% más pobre, fue de entre el 30% y el 50%".

¿Que conclusiones nos da esta curva?

A diferencia de muchos de sus colegas —almidonados, austeros y con frecuencia aburridos—, Milanovic y su cómplice Christopher Lakner, son dos personajes divertidos que procuran vulgarizar los temas económicos más graves, como la pobreza o la desigualdad, recurriendo al humor o a explicaciones lúdicas capaces de interesar al gran público.

Así nació el famoso gráfico del elefante. Mirándolo con atención, esa representación estadística relata las cuatro grandes tendencias de la economía mundial durante el último cuarto de siglo:

Nota: Seguir la lectura observando el grafico ubicado en la parte superior para comprender más fácilmente el tema.

• *Retroceso de la pobreza mundial*. Los ingresos del 2 por ciento más pobre de la población aumentaron 20 por ciento, mientras que el incremento de recursos del 30 por ciento más pobre, creció entre 30 y 50 por ciento.

• *Ascenso de las clases medias de China e India*. El gráfico permite apreciar que el ingreso mediano (diferente del ingreso promedio) mejoró en 80 por ciento (punto A). El elemento clave reside en que 90 por ciento de las personas ubicadas en torno del ingreso mediano mundial, viven en esos dos países, por lo tanto, el despegue de las clases medias de China e India no resulta sorprendente: en el periodo 1988-2008, el ingreso per-cápita en esos dos países, se multiplicó con 5.6 en China y por 2.3 en India. Sobre la base de esos datos, Branko Milanovic argumenta que un chino, que en 1988 tenía un ingreso cercano a la media en su país, ocupaba más o menos el mismo lugar a escala mundial. Pero gracias a su fulgurante evolución, en 15 años mejoró su posición en 25 por ciento. "En términos de ingreso, esa persona saltó por encima de mil 500 millones de individuos", precisó. Visto desde una perspectiva histórica, el fenómeno es colosal: "Desde la Revolución Industrial, hace dos siglos, nunca hubo un cambio tan espectacular en un periodo tan corto", destaca Milanovic.

El economista, sin embargo, relativiza ese "salto", que no convierte a un campesino chino en una persona rica, si se comparan sus ingresos con los que existen en los países industrializados. Comparativamente, a pesar de los progresos, sigue estando debajo del nivel de pobreza de los países ricos.

• *Las clases populares de los países industriales tradicionales sufrieron una parálisis en los últimos años*. Las personas situadas en torno del punto B, pertenecen —en su mayoría— a la población de países ricos: 70 por ciento de ellos, residen en países de la Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE). Sin embargo, en su mayor parte están ubicados debajo del salario mediano de su país.

Ese punto B permite comprender que en los países industrializados, los menos ricos no recibieron ningún beneficio de la globalización. Frente a ese contraste, Milanovic se pregunta, si el ascenso de la clase media India y China del punto A, no explica el estancamiento de las clases populares que muestra el punto B. El economista se rehúsa a responder a esa interrogante crucial, pero reconoce que la coincidencia temporal de esos dos fenómenos autoriza a plantearse esa hipótesis.

En el periodo considerado, el 1 por ciento más rico del planeta, aumentó aún más su riqueza. Sus ingresos subieron en 70 por ciento (punto C). Los favorecidos por esa tendencia son, en su mayoría, personas que residen en países de economías avanzadas. Concretamente, la mitad vive en Estados Unidos.

El objetivo de su libro y su gráfico, consiste en demostrar que "las clases medias occidentales resultaron aplastadas por la competencia entre los países emergentes, (principalmente de Asia) y la progresión en sus ingresos, lograda por el segmento al que pertenece el 1 por ciento más rico de la población en los países ricos". Por lo menos hasta la gran recesión de 2008, explica, los ricos se beneficiaron de la valorización de sus activos y el aumento de sus acciones. Las clases medias, en cambio, estuvieron expuestas a la globalización y a la crisis, sin ninguna protección y sin otro activo que su fuerza de trabajo.

A juicio de Milanovic, el riesgo para occidente reside en que, cuando las instituciones democráticas se debilitan o comienzan a aparecer otras ideologías, —como ocurre actualmente con el populismo en Europa y Estados Unidos—, "no se puede excluir la posibilidad de graves convulsiones si continúan creciendo las desigualdades de ingreso y riqueza".

Otra conclusión a la que han llegado es que, todo esto está vinculado: con el crecimiento del comercio internacional y la competencia, se han elevado los ingresos de los países más pobres y de los occidentales altamente calificados dueños del capital, pero a expensas de la clase trabajadora de los países más ricos.

Con la curva del elefante y los gráficos similares a esta, es importante observar que se compara el ingreso promedio de, digamos, el uno por ciento más rico del mundo en 2008 con el uno por ciento más rico del mundo en 1988. Pero esos dos grupos pueden estar compuestos de personas completamente diferentes. Compara la distribución del ingreso de dos años: no sigue el desempeño de grupos familiares individuales.

La interpretación del gráfico de abajo indica:

* Un centro global en auge dominado por economías asiáticas emergentes

* Ingresos estancados o inclusive en descenso para la clase media baja del mundo rico, «países como los Estados Unidos, el Reino Unido y Francia»

* Fuerte crecimiento del uno por ciento global más importante

La curva del elefante es una contribución extremadamente útil para el debate sobre la globalización (como lo es el brillante recurso de datos subyacentes a ella, que los autores de la curva comparten). Al igual que cualquier elefante, con razón, atrae mucha atención. Pero no muestra lo que muchas personas creen que muestra. Como siempre en economía, la historia es más complicada y debemos también explorar los datos subyacentes desde otros ángulos, si es que queremos ver el cuadro completo y llegar a las conclusiones correctas para diseñar las futuras políticas.

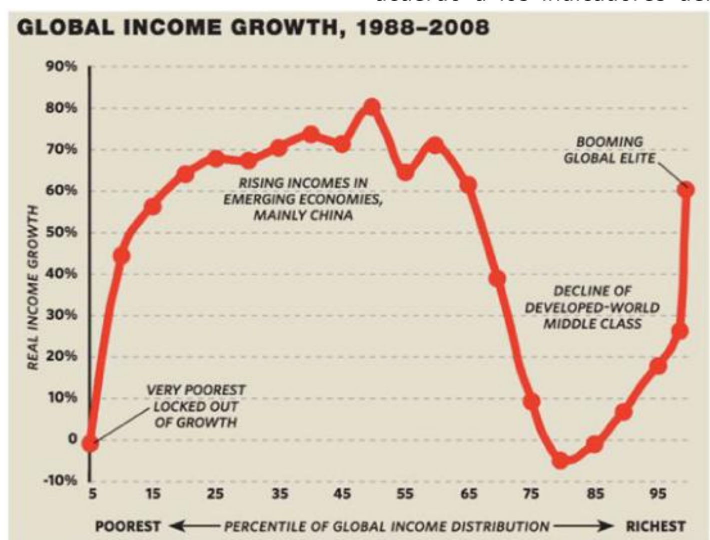
En resumidas cuentas la globalización es, seguramente, uno de los mayores cambios en la estructura económica mundial de las últimas décadas. Sus efectos han sido gigantescos en muchas partes del mundo, con cientos de millones de familias pudiendo dejar atrás la pobreza. Esto no quiere decir, sin embargo, que todos estos trabajadores súbitamente prósperos lo sean porque han "robado" sus puestos de trabajo a una clase trabajadora asediada en los países del primer mundo.

Y en Bolivia, ¿como se explica la curva del elefante?

De acuerdo a información publicada por un medio de prensa escrita se tiene los siguientes datos:

"La pobreza en Bolivia disminuyó de 59,6% a 38,6% de 2005 a 2015, según datos del Instituto Nacional de Estadística. Consiguientemente la pobreza extrema se redujo de 36,7% a 16,8% en el mismo periodo de tiempo.

La pobreza en el área urbana cayó de 48,2% a 13%, en tanto que el indicador en el área rural descendió de 80% a 55%. De acuerdo a los indicadores del



INE, la pobreza extrema en las ciudades bajó a 16,8% en 2015 desde los 36,7% que se registró en 2005.

El expresidente del Banco Central de Bolivia (BCB), Armando Méndez, consideró que la reducción de la pobreza se debe al crecimiento sostenido de la economía boliviana a una tasa promedio de expansión del 5% y al incremento de la inversión pública que dinamizó -dijo- sectores como la construcción, infraestructura, comercio y otros.

Desde el punto de vista del analista económico Jimmy Osorio, otro factor fue la ampliación de la cobertura de los servicios básicos en el territorio nacional. Agregó que la redistribución de la riqueza igualmente ayudó a la mejora de las condiciones de vida de los bolivianos.

De la misma forma la CEPAL comunicó que, entre 2012 y 2013, la pobreza en Bolivia bajó de 43,4% a 39,1%, mientras que la indigencia cayó de 21,8% a 18,8%. (18/10/2016).

Por su parte, Gover Barja, doctor en Economía (UCB-La Paz) e Investigador de la Fundación para la Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB), aclaró que la pobreza urbana y rural ha venido disminuyendo, no solo desde 2005 sino desde el 2001.

Manifestó que el hecho de que la pobreza puede estar agarrando una curvatura y un retorno en el área urbana, se debe a la migración rural al área urbana.

"El otro evento es la caída de los precios internacionales, que ha evitado que el Producto Interno Bruto (PIB) pueda estar creciendo como antes. El PIB sigue aumentando todos los años y ha estado aumentando a una tasa cada vez menor", declaró.

De manera global y a nuestra manera, indicaríamos que estamos situados en la parte izquierda (Retroceso de la pobreza) de la curva del elefante.

Fuente de datos capturados:

https://www.elsoldemexico.com.mx/finanzas/389339-el-elefante-que-explica-la-economia-mundial

http://www.la-razon.com/economia/Pobreza-Bolivia-disminucion-INE_0_2584541529.html

La "curva del elefante": una historia mucho más complicada de lo que se imagina; Adam Corlett; 03/10/2016

"El elefante" que explica el tránsito de la economía mundial; Carlos Siula ; 11/08/ 2016

¿Cuál es el modelo...?

Viene de la página 9

que igualmente su contribución al erario nacional es mínima; la gran empresa a nivel nacional con su reducto en Santa Cruz, los grandes mineros; los dueños de las cooperativas que también aportan de manera exigua al TGN; los cocaleros que, como se ha señalado antes, no pagan absolutamente ningún impuesto, pero que tienen en sus manos la producción de coca y sus destinos; los narcotraficante que manejan ingentes recursos que se manifiesta a través de la expansión de los depósitos bancarios, la construcción y otros servicios antes desconocidos en el país; *que han dado lugar al incremento de los asaltos, robos, en fin a un desmejoramiento notable de la seguridad ciudadana*; grupos de poder económico y social que habiéndose imbricado con las previas oligarquías mediante compromisos económicos y políticos, como se han dado en las últimas elecciones presidenciales, están en proceso de consolidación con pretensiones de implantar su hegemonía al resto de la población del país, vía mecanismos económicos, propagandísticos, publicitarias con amplio uso de los medios de comunicación y fuertemente sostenida con ingentes recursos financieros, e incluso de las redes sociales, presentando un país que aparentemente beneficia a todas las bolivianas y a todos los bolivianos.

Cambios en la política exterior.- Como resultado de los cambios acaecidos en América Latina, particularmente en Paraguay, Argentina, Brasil y la situación de Venezuela, los altos mandos del gobierno y del MAS están virando rápidamente de supuesta posición antiimperialista, así sea en los dichos, hacía una política pragmática, que se nota en los encuentros sostenidos con el Presidente del Perú y las negociaciones con Brasil para efectivizar el tren bioceánico y con otros países, dejando atrás su diplomacia de los pueblos sustituyéndola por la tradicional de relaciones entre los Estados.

Los resultados políticos.- Políticamente, el resultado se ha dado en el control de los aparatos del poder en los últimos diez años y su reforzamiento en los próximos cuatro años, consolidando esa alianza de sectores de clase en el poder, copando los órganos del poder ejecutivo, legislativo, judicial, electoral y los de control y seguridad y, en lo posible, los gobiernos en los niveles departamental y municipal; ya nadie le da importancia a las autonomías indígenas, puesto que económica, social y políticamente parecieran no tener mayor significación, dado que los integrantes de las grandes nacionalidades originarias, aymaras principalmente, quechuas y guaraníes, en la nueva situación han abandonado su definición étnica como se ha visto en el mal realizado censo del año 2012 y se han ido seccionando, pasando los menos a conformar el sector originario campesino empresarial y los más, han quedado como los marginados del proceso, sin modificar sustancialmente su situación de explotados, sin acceso a la tierra y a otros beneficios.

Se ha abandonado el discurso de reivindicación étnica y clasista, al extremo de que dirigentes de las organizaciones campesinas, inclusive de la otrora gloriosa COB se han sumado a los proyectos del gobierno, percibiendo por ello prebendas económicas políticas, altos sueldos, salarios o representación en las asambleas; nacional, departamental o municipales o cargos en el ejecutivo nacional, departamental o municipal.

Sin embargo lo que viene es todavía más dramático, pues si con recursos crecientes transitaron por la vía del capitalismo, en condiciones de restricción de esos recursos que ya se nota en la economía del país, incluyendo la tasa de crecimiento del PIB, seguramente olvidando su discurso procederán a aplicar medidas económicas que irán en desmedro de los trabajadores y beneficio de la banca y la gran empresa extranjera y nacional. Entonces le seguirá siendo cada vez más difícil ocultar su modelo capitalista estatal burocrático asociado a la banca y actividades ilícitas y el desenmascaramiento se hará más fácil, por lo que se hace imprescindible la proposición de un nuevo modelo que indefectiblemente sea de economía mixta con participación activa y efectiva del Estado en los sectores claves de la economía y el apoyo al desarrollo crecimiento del sector empresarial privado, que coadyuve al desarrollo nacional siendo competitivo y eficaz en el marco del país y principalmente en el exterior.

A manera de conclusiones.- En los próximos cuatro años, será esta coalición de sectores de clase la que sostenga y se beneficie de la labor gubernamental, aprovechando las asignaciones de recursos que el gobierno ha planteado realizar al socaire de su Agenda 2025. Es probable que entonces se puedan clarificar las cosas y terminado el banquete emergente de los altos precios de nuestros commodities en el mercado internacional, los contratos establecidos antes del actual gobierno, las reservas descubiertas hasta el inicio de su gestión; pero también de su decisión de modificar en favor del país el destino de la renta hidrocarburífera, haya terminado si no se logran éxitos en el proceso de industrialización emprendido y se sustituye las exportaciones de materias primas por productos con contenido de valor añadido, se disponga de una población educada, tecnificada y con conciencia del devenir nacional; sustituyendo las luchas gremiales por el reparto del excedente y se establezca un objetivo común, y se avance en un proyecto de transformación efectiva del país en lo económico, social y político.

Este proceso puede tener lugar en el seno del partido de gobierno, cuando los sectores sociales que todavía se adscriben a su proyecto puedan tener clara conciencia de que es preciso un viraje en la política económica del gobierno que beneficia a los nuevos y antiguos sectores privilegiados y apliquen otras que contemplen los intereses de la mayoría de los habitantes del país, en un modelo económico de base amplia, que se imponga sobre los apetitos de la nueva coalición de clase dominante y pueda reconducir el proceso en beneficio del pueblo Boliviano.

La otra alternativa es la conjunción de amplios sectores que cada vez irán siendo postergados y que sientan que el destino del país está en la amalgama de intereses de la mayoría de la población que se materialicen en un objetivo nacional de transformación del país con participación de esa mayoría, con realismo respecto del mundo exterior, que organizada pueda elaborar un proyecto político, un plan de desarrollo sustentable y sostenible a largo plazo y un plan de gobierno que conquiste a los bolivianos y bolivianas.

Las pautas, con la experiencia hasta el presente, debe ser sustituir el fariseísmo por la verdad al pueblo, avanzar con el paradigma del "vivir mejor" en el que se incluye al "vivir bien", privilegiar la inversión sobre el subsidio, el sector productivo en relación al sector financiero, actuar con realismo en el campo de las relaciones internacionales, principalmente económicas, ahondar en la democracia participativa, la libertad de expresión, los derechos humanos; conjuncionar la planificación con el mercado, fortalecer las organizaciones sociales de producción, lograr tasas de crecimiento y desarrollo sostenible y sustentable que permitan superar ampliamente los niveles actuales en un contexto de una mejor y más equitativa distribución de esos resultados; que, su vez, permitan ensanchar la demanda efectiva a fin de lograr siempre crecientes niveles de empleo. En ese contexto lograr una inserción positiva en el proceso de globalización a través de los procesos de integración, como la UNASUR y otros de integración regional, teniendo un acceso soberano al mar, para beneficio no solo de bolivianas y bolivianos, sino de los pueblos hermanos del continente.



Coyuntura política:

21-F, Evo Morales-Gabriela Zapata e intentos de re elección

*José Luis Saavedra**

El 21 de febrero de 2016 ha sido, sin duda alguna, la más contundente victoria del pueblo boliviano sobre los afanes rere-eleccionistas por cuarto periodo consecutivo del régimen masista. Sin embargo, el gobierno del presidente Evo no admite el descalabro sino que más bien intenta, por medios ilegales, volver a postularse en las próximas elecciones del 2019 y para viabilizar que ello sea posible aduce que el pueblo boliviano (bastante ingenuo por cierto) habría sido víctima de una vil mentira inventada por la derecha neoliberal.

Lo primero que hay que replicar al gobierno es que el pueblo boliviano ha votado mayoritariamente en contra de la rereelección porque no está de acuerdo con las políticas económicas, sociales y culturales del actual régimen y por ello mismo busca generar otro proceso político genuinamente revolucionario. Y el principal descuerdo con la actual administración es la política estatal extractivista, depredadora y devastadora de los bienes naturales y las estrategias gubernamentales radicalmente anti-indígenas[1]: Chaparina, Mallku Qhota, Takovo Mora, etc.

Sin embargo, el gobierno elude ladinamente debatir el tema de las políticas económicas y el extractivismo genocida y carga todas las culpas al supuesto cartel de la mentira. El gobierno arguye marrulleramente que el No del 21F ganó por una "mentira" de los medios de comunicación organizados en y por el *cartel de la mentira*. Pero, acordémonos, ¿no fue el presidente Evo quien confesó por voluntad propia: «en 2007 tuvimos un bebé (con Zapata) y lamentablemente, por nuestra mala suerte, ha fallecido"?

Pasa el tiempo y resulta que no hay tal hijo. ¡Cómo así! ¿El hijo que el presidente Evo dijo haber tenido con Zapata nunca existió? ¿El hijo que García Linera dijo que había sido reconocido por el presidente Evo, al que había incluso asistido materialmente, en realidad no nació? ¿Quién miente impunemente: los periodistas o los burócratas del gobierno?, ¿no es obvio que el propio gobierno se piala en sus propias estulticias y contradicciones?, ¿no es obvio que los ciudadanos protestemos y nos indignemos ante semejantes disparates gubernamentales?

Evo, Gabriela y CAMC

El gobierno del hermano Evo, para buscar su continuidad en el poder, aduce sospechosamente que el affaire Zapata se reduce a una mentira fabricada por la detractada oposición neoliberal y el perverso imperio gringo y que por tanto se impone la re-reelección. La pregunta es si los ciudadanos debemos conformarnos con este simplismo tan ramplón, además de evidentemente antidemocrático, o si más bien al menos podemos preguntarnos por ¿cuáles son las verdaderas razones o motivos económicos y políticos que subyacen en el caso Evo-Zapata?

El dato inicial o hecho notorio es que ha habido -y al parecer sigue habiendo- una relación de pareja entre Evo y Gabriela. Otro dato evidente es que Gabriela ha sido gerente comercial de la empresa china CAMC[2]. Y el tercer dato también indudable es el favorecimiento gubernamental -de carácter sistemático- a CAMC y el consiguiente conjunto de contratos lesivos al Estado boliviano por más de 572 millones de dólares. CAMC es además una empresa que sólo se adjudica (casi exclusivamente por contratación directa[3] y sin comparar ofertas) con el Estado y la gerente comercial es precisamente la que ayuda (hace lobby) a conseguir contratos con el Estado.

Hay pues una urgente necesidad de investigar si Evo Morales ayudó a Gabriela Zapata, con la que tuvo un hijo, a conseguir el cargo en la CAMC y, luego, a lograr los contratos con el Estado. La presunción originaria es que Gabriela Zapata adquirió poder por obra y gracia de su relación (de pareja) con Evo Morales. Insistimos, ¿qué hace



una gerente comercial de una empresa que sólo se adjudica contratos con el Estado?, ¿cómo es que la señora Zapata entraba y salía de las oficinas de Gestión social y de las demás reparticiones públicas sin ningún tipo de inconvenientes? Pero, antes, puntualicemos, ¿cómo es que empezamos a enterarnos de todo este embrollo?

Todo empezó una hermosa y romántica noche de luna, cuando en la edición del programa "Todo por Hoy" del 3 de febrero de 2016, que se emitía por Activa TV, Carlos Valverde denunció un presunto caso de tráfico de influencias que implicaría al presidente Evo Morales. El periodista exhibió varias pruebas ante las cámaras, tales como el certificado de nacimiento de Ernesto Fidel Morales Zapata (nacido en 2007), quien sería el hijo del mandatario con la "auditora" Gabriela Zapata Montaño, la misma que habría sido nombrada gerente comercial en la sucursal boliviana de la empresa China Camc Engeenering Co. Ltd., formada en "alianza estratégica" con el Estado Plurinacional de Bolivia.

De acuerdo con la información mostrada por Valverde, esta empresa estaría a cargo de varios de los más importantes proyectos del gobierno en materia de carreteras y vías férreas. Poco después de esta denuncia hemos ido conociendo que hay varias notas y cartas de Gabriela Zapata con el objetivo estratégico de obtener licitaciones públicas a favor de CAMC. Aquí

---

* Intelectual quechua, militante katarista y ex consultor del IESALC/UNESCO.

la cuestión principal es: ¿cómo es que la señora Zapata tenía el poder de influenciar ante gente tan importante como el presidente de Comibol, de YPFB, de la empresa Misicuni, del Ministerio de Obras Públicas (Servicios y Vivienda), etc., para conseguir contratos? Más aún, ¿Zapata recibía dinero por las comisiones o por ayudar a conseguir los contratos?

Para poder influir hay que tener poder, esta obviedad es elemental. La señora Zapata por sí misma o sólo con un certificado de nacimiento no podía –en modo alguno- haber tenido el poder para lograr o conseguir influenciar en los más altos mandos y autoridades del gobierno. Dicho de otro modo, el gobierno demuestra un evidente favoritismo a y por CAMC y la pareja del presidente Evo ha sido la gerente comercial de la CAMC; ergo, la hipótesis del tráfico de influencias es altamente plausible. No obstante, los burócratas y corifeos del gobierno dicen que no ha habido tráfico de influencias, que el presidente Evo está libre de pena y culpa y que por tanto puede no más re-reelegirse.

Para replicar estos asertos podemos basarnos en la teoría de los hechos notorios. Veamos: uno, Zapata ha sido pareja del presidente Evo y madre de un hijo en común[4]. Dos, la CAMC obtuvo varios contratos con el Estado boliviano por más de 572 millones de dólares, los siete contratos que se adjudicó CAMC suman exactamente 573.601.513 dólares, de los cuales 470 millones fueron otorgados sin licitación[5], es decir por contratación directa. Tres, CAMC tenía a la señora Zapata como gerente comercial (según ella misma) desde marzo de 20137 y, qué causalidad, obtuvo, precisamente en ese periodo, es decir en el periodo que Zapata afirma haber ingresado a trabajar en la CAMC, 400 millones de dólares. Tengamos presente, Zapata trabajó en CAMC desde 2013 y desde esa fecha se firmaron al menos tres contratos: vía férrea Bulo Bulo-Montero, represa Misicuni y construcción de la planta industrial de sales de potasio en Potosí.

El tráfico de influencias es un delito al margen de si un contrato está bien o mal, al margen de si la empresa cumplió o no (éstos fueron los gatuperios de la comisión legislativa[7]). En este caso, la agravante es que CAMC hizo mal y no cumplió. En la planta industrial de azúcar de San Buenaventura se ha atrasado y hay denuncias de sobornos[8], en el proyecto múltiple Misicuni (CAMC recibió tres contratos por excepción de la Empresa Misicuni) también se ha demorado[9], en la construcción del tramo ferroviario Bulo Bulo-Montero hay igualmente un daño inmenso al Estado (CAM subrogó la obra a la empresa china Sinohydro que abandonó la obra[10] en 2015). Este conjunto de irregularidades (por decir lo menos) sólo se justifican y/o explican por el uso indebido de influencias.

Si bien es difícil obtener pruebas documentales, aquí conviene preguntarnos si ¿hubo coimas en los contratos de la CAMC?, ¿es la riqueza y/o fortuna de la señora Zapata la explicación de tales coimas? Recordemos que sólo durante el año 2015, es decir en un solo año, Gabriela Zapata movió un mínimo de $US 711.000 en sus cuentas de los bancos Mercantil Santa Cruz y BISA[11]. Se han hecho varios requerimientos de información a las instancias pertinentes: se han pedido reportes de la UIF sobre los movimientos bancarios, financieros o tributarios de la señora Zapata y del SIN sobre las declaraciones de Impuestos a la utilidad, y aún no hay resultados. La fiscalía dice que la CAMC le pagaba a la señora Zapata 3 mil dólares al mes, es axiomático que entre ganar 3 mil dólares mensuales y mover más de 700 mil dólares en un solo año hay muchísima diferencia. Es obvio que alguien nos miente y ese alguien es obviamente de "El cartel de la mentira" (esa esperpéntica co[i]nspiración de Quintana).

Hay por tanto una especie de triángulo sicalíptico entre Gabriela Zapata, CAMC y el Estado boliviano. El jefe de Estado es Evo Morales y la gerente comercial de CAMC fue Gabriela Zapata y ambos han constituido una pareja fiel y amantísima[12]. Más aún, Zapata ha dicho que iba a las oficinas de Gestión Social (el antiguo despacho de la primera dama) sólo a hablar de donaciones, ¿qué tiene que ver la señora Zapata con las donaciones? Estas atribuciones ¿de primera dama? no serían posibles si ella no fuera del círculo íntimo del presidente Evo[13]. Menos, mucho menos la riqueza y fortuna que posee Gabriela Zapata a una edad tan temprana, sin poseer un solo título académico y prácticamente sin ninguna cualidad teórica y/o intelectual.

El caso Morales-Zapata apunta pues a un evidente tráfico de influencias en y por el que la señora Zapata -sin contar con título académico alguno- se hizo no sólo gerente comercial de la empresa china CAMC, sino también llegó a ser representante legal de otra empresa transnacional -Telemenia- con base en Israel que se adjudicó varios proyectos energéticos. Y no todo queda ahí, la «empresaria» exitosa es propietaria de Consilium SRL, a la que también se concedió diversos contratos para otros proyectos relacionados con el Mutún. La única explicación de estos éxitos empresariales es pues el uso indebido de influencias y la consiguiente decadencia de las bases institucionales del Estado boliviano.

Conclusiones para seguir reflexionando

En este artículo hemos tratado de demostrar que la "teoría" de la mentira supuestamente inventada por la derecha neoliberal y que habría determinado el voto ciudadano por el No el 21F, no tiene sustento alguno (ni teórico, ni empírico). Y la razón básica de por qué la gente ha votado por el No el 21F es porque no está de acuerdo con la corrupción y menos, mucho menos con el tráfico de influencias. Por tanto, no hay manera de reivindicar la supuesta mentira como soporte de un nuevo referéndum que posibilite la re-reelección del presidente Evo. Es más, si seguimos investigando el affaire Morales–Zapata es probable que encontremos mucha, muchísima más corrupción, degeneración y envilecimiento ético y político.

Ahora, es obvio que el régimen masista no se va a quedar con los brazos cruzados y, casi inmediatamente después de la contundente derrota del MAS el 21F, ya ha estado ensayando una diversidad de fullerías y añagazas para habilitar a Evo Morales para un ilegal cuarto periodo consecutivo. Las últimas tentativas proceden del congreso del MAS, reunido del 15 al 17 de diciembre, que decidió repostular a Morales y para ello planteó cuatro vías, sin darse cuenta que las cuatro son ilegales e ilegítimas por cuanto vulneran y transgreden impune y flagrantemente la CPE y van en contra de la voluntad y vocación democráticas del pueblo boliviano que el 21F votó mayoritariamente por el No a la rereelección.

No obstante, a pesar de la imposibilidad constitucional de habilitar legalmente a Evo Morales para una nueva re-reelección, es obvio que los llunk'us del gobierno van a continuar insistiendo en y con la ilegal re-postulación de Evo Morales[14], ya que lo menos que les interesa es el respecto de la constitucionalidad constituyente y (soberanamente) constituida. Recordemos que el propio hermano Evo, justamente en el reciente congreso masista, planteó que "Si nos sometemos a la ley (entonces) no hacemos nada". No comment.

Para terminar, ¿qué opción nos queda a los ciudadanos bolivianos: liberales y/o socialistas? Defender intransigentemente nuestro voto democrática y soberanamente emitido el 21F por el No mayoritario a la re-reelección. Sin embargo, si los masistas continuaren en y con sus afanes re-reeleccionistas entonces no nos queda otra alternativa que reactivar el legado ético y político del Mahatma Gandhi (como un homenaje al 69 aniversario de su muerte: 30 de enero): el derecho a la desobediencia civil, que él lo ejerció (originariamente) para incumplir las leyes injustas, racistas y colonialistas que atentan contra la dignidad de las personas.

En nuestro caso, el ejercicio pleno del derecho a la desobediencia civil significa no acatar, menos obedecer, mucho menos someterse a ningún tipo de norma, medida o política emergente de la vulneración y/o transgresión autoritaria del artículo 168 de la CPE. Consecuentemente, la desobediencia civil implica la reactivación de los múltiples procesos de desobediencia, rebeldía y resistencia ante cualquier intento violatorio de la voluntad popular mayoritaria y soberanamente manifestada el 21F.

Así, aun cuando unos pocos miles de masistas tengan sometidos y domesticados o al menos intimidados a varios millones de ciudadanos bolivianos, esto no es posible sino por la misma resignación, pasividad, indolencia, cuando no cobardía de estos mismos ciudadanos[15]. De acuerdo con Gandhi: «Lo más atroz de las cosas malas de la gente mala es el silencio de la gente buena». De aquí la lógica convocatoria gandhiana (desde el Gandhi que combatía la injusticia y la opresión) a la resistencia, a la movilización, a la lucha y –por qué no- a la sublevación ante cualquier vulneración de la voluntad política democráticamente manifestada por el pueblo el 21F. ¡Se impone pues la reafirmación del NO contundente a la re-reelección de Evo Morales!



En definitiva, el ejercicio de la desobediencia civil, hoy en Bolivia, contiene varias implicaciones: primero, homenajear bullente y festivamente al próximo 21F e instaurarlo como el día de la reivindicación democrática de nuestros derechos u opciones ciudadanas. Segundo, no permitir, bajo ningún motivo o circunstancia, la manipulación, el abuso o el trampeo ("estrategia envolvente" dirá Linera) del artículo 168 de la CPE (Evo cumple su periodo y se va a su chaco) y movilizarnos activamente toda vez que el MAS pretenda aviesamente (o no) violar dicho artículo. Tercero, luchar por el establecimiento de un nuevo gobierno revolucionario e indígena u originario el próximo 22 de enero de 2020. ¡Otro gobierno genuinamente anticolonialista, anticapitalista y antiimperialista es posible!

[1] Acaba de fallecer una de las últimas indígenas pacahuaras y el Estado plurinacional no hace nada, absolutamente nada por y para los pueblos indígenas en inminente riesgo de desaparecer. Cfr. "Pacahuaras, en peligro de extinción" (Correo del Sur, 3 enero 2017); "Muere una de los 5 últimos indígenas pacahuaras" (Los Tiempos, 3 enero 2017) y "Muere Baji y ya solo quedan 4 sobrevivientes de los pacahuaras" (El Deber, 3 enero 2017). La mujer indígena falleció el 31 de diciembre en Beni. Era una de los cinco únicos pacahuaras que quedan en Bolivia. A este dato ya de por sí pavoroso habría que añadir estos otros tan o más terribles: "15 de 36 pueblos indígenas están en peligro" de extinción o desaparición sistemática (El Día, 1 enero 2015) y "17 pueblos indígenas están al borde de desaparecer" (El Día, 26 octubre 2016). Entre esos 17 pueblos se encuentran los Yuki, Pacahuara, Esse Ejja, Yaminahua, Machineri, Ayoreo, Araona, Moré, Tapieté, Chimán, Sirionó, Baure, Guarasug'we, Cavineño y Uru Chipaya. Las amenazas genocidas provienen básicamente de las empresas petroleras, las empresas mineras y la salvaje ampliación de la frontera agrícola.

[2] CAMC uno de los consorcios chinos más poderosos del mundo y resulta sospechoso (por decir lo menos) que una compañía de tal magnitud haya designado como su Gerente Comercial en Bolivia a una joven de 26 años sin experiencia alguna en los rubros de ingeniería civil e industrial.

[3] De las siete adjudicaciones de obras estatales que recibió la empresa china CAMC sólo una se realizó mediante licitación, mientras que para las otras seis se procedió por contratación directa o por excepción. Cfr. "CAMC obtuvo 6 de 7 contratos estatales sin licitación" (Erbol, 10 febrero 2016).

[4] Cfr. "Evo, García Linera y ministros afirmaron que el niño existió" (Página Siete, 24 mayo 2016).

[5] Cfr. "Denuncian que CAMC se adjudicó 6 de 7 contratos sin licitación" (Página Siete, 10 febrero 2016).

[6] En marzo de 2013 Gabriela Zapata es designada representante comercial y legal de la empresa CAMC adjudicataria del Estado boliviano en diferentes contratos millonarios (según el memorándum de designación de la empresa CAMC).

[7] Se conformó la Comisión Especial Mixta de 12 parlamentarios para que investigue los contratos que tiene el Estado con la empresa china CAMC Engineering Co. Ltd. Sin embargo, la comisión no indagaría el supuesto delito de tráfico de influencias en los contratos entre el Estado y la empresa china y tampoco investigarían al presidente Evo, que es principal implicado. Cfr. "No investigarán el tráfico de influencias" (Página Siete, 17 febrero 2016).

[8] La periodista Amalia Pando denunció que la empresa CAMC sobornó con un viaje de 10 días a China a los ejecutivos de la Empresa Azucarera San Buenaventura (EASBA) para adjudicarse la construcción del ingenio que se construye en el municipio del mismo nombre. Cfr. "Amalia Pando: CAMC regaló un viaje a China a jefes de EASBA" (Página Siete, 15 febrero 2016).

[9] Amalia Pando denuncia una compleja serie de irregularidades en todo el proceso de esta obra. Conviene ver el video de "Otra obra en manos de CAMC, retrasada y más cara" en: https://www.youtube.com/watch?v=uFpoLX-DAIY

[10] Cfr. "Empresa china CAMC incumple contrato en vía férrea Montero-Bulo Bulo" (Página Siete, 2 junio 2015) y "Se pagó a CAMC Bs 144 MM y la empresa abandonó la obra" (Erbol, 10 febrero 2016).

[11] Cfr. "Gabriela Zapata movió $US 711 mil sólo el año 2015" (Página Siete, 8 marzo 2016 y Correo del Sur, 9 marzo 2016) y "Sindican a Gabriela Zapata de mover $US 711.000 sólo en 2015" (El Potosí, 9 marzo 2016).

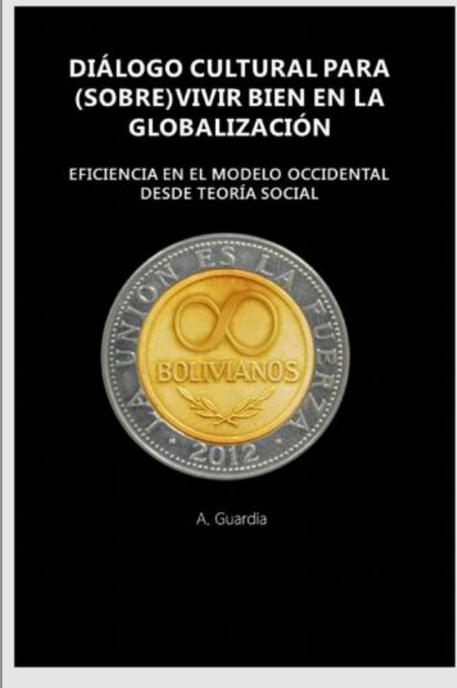
[12] Cfr. "Zapata dice que convivió con Evo Morales en tres viviendas" (Página Siete, 10 mayo 2016).

[13] Cfr. "Zapata: Conozco a Quintana e ingresaba a las oficinas de Gestión Social con su consentimiento" (Los Tiempos, 15 abril 2016) y "Zapata daba órdenes a funcionarios de la Unidad de Gestión Social" (Página Siete, 1 marzo 2016).

[14] Cfr., por ejemplo, "MAS tiene al menos 100 resoluciones de organizaciones que piden otra reelección de Evo" (Página Siete, 7 octubre 2016). Para una lúcida crítica de estos afanes re-reeleccionistas léase: Barrios González, Franz Rafael, "No quiero un 'Evo I de Orinoca'" (La Razón, 27 diciembre 2016).

[15] A propósito de la indolencia sociopolítica paceña conviene leer: Ormachea Mendieta, José Manuel, "¡Malditos sean los tibios con el gobierno!" (Página Siete, 10 enero 2017).

Diálogo Cultural para Sobrevivir en la Globalización. Eficiencia en el modelo occidental desde teoría social



Diálogo cultural para (sobre) vivir bien en la globalización. Eficiencia en el modelo occidental desde teoría social. Alvin Guardia. Cochabamba: independiente. 140 pág. Con cuadros e índice.

Lectura teórica de ciencias sociales. Su argumento es que producir los medios de existencia aplicando teoría social ayuda a mejorar las condiciones de vida. Esa idea se desarrolla con conceptos del Constructivismo Estructuralista de Pierre Bourdieu, de las Teorías de Orden Social y de las Teorías de Desarrollo. Cada capítulo trata la eficiencia desde una de las teorías. El libro está escrito desde la perspectiva de Bolivia. Los datos empíricos también son de la realidad internacional. Casi todas las ideas tienen referencia. Parte de la bibliografía es en inglés. El estilo es académico.

El libro tiene un enfoque pragmático. Se sugiere que para mejorar las condiciones de vida, las luchas sociales y políticas deben girar en torno a la producción eficiente de los medios de existencia. Los países con buenas condiciones de vida producen sus medios de existencia eficientemente. La eficiencia es importante en Occidente, tiene sentido tomar a esta cultura como referencia. Se plantea un diálogo cultural, basado en la apropiación cultural, como alternativa al sometimiento cultural. La globalización es utilizada para notar que no es pragmático construir una identidad como si se viviera en una burbuja.

El libro vale su costo. Su estilo hace que la lectura sea rápida y para un público amplio. Sin embargo, a veces no se distingue el razonamiento del autor de las referencias en que basa su razonamiento. El tema del libro es significativo. La eficiencia del dinero invertido en la producción de los medios de existencia incumbe a todos. Ella determina las condiciones de vida. Leer el libro como una receta puede dar la impresión que es optimista irreal o parcializado. Leer el libro como un intento para traer ideas teóricas a la realidad da conocimiento objetivo acerca de la cultura occidental y una herramienta para analizar la posición que se ocupa en el mundo social. Este conocimiento es novedoso por sus fuentes (no hay trabajos que usen las teorías igual, su bibliografía no es común) y por su mensaje (las condiciones de vida son resultado de las acciones propias en cuestiones que dependen del conocimiento incorporado de quien las ejecuta). Nada mal por unos 50 Bs.

El autor es sociólogo titulado por excelencia académica (2004), tiene título maestría en estudios latinoamericanos de los Países Bajos (2011). El autor califica este libro como su «primera publicación seria porque recién pude incorporar las habilidades necesarias para hacer un trabajo de calidad». Dos artículos suyos, acerca de un estudio de caso en Perú (alianza justicia hídrica), serán publicados proximamente en Perú y Ecuador.